

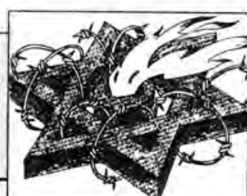
Стреляют ли в политиков случайно?.. Стр. 2-3



Коррупция-4 Стр. 4



У войны — лицо мародера Стр. 6



У единого народа единая история Стр. 7

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ФЕМИДА

ФЕМИДА NOVA COMMON LAW Газета в газете

№ 25 (228)

ПРОГРАММА ТВ

24 июня — 30 июня 1996 г.



Обращение

ко всем юристам и работникам правоохранительных органов Республики Беларусь

г. Минск, 11 июня 1996 г.

Процесс игнорирования и прямого нарушения Конституции, других законов страны чиновниками исполнительной власти любого ранга подвел к логическому финалу: общество расколото на своих и чужих, любой оппозиции как социально активной части населения навязан антиправовой, силовой вариант разрешения проблем вместо конструктивного диалога. Многочисленными и явно невыверенными указами, распоряжениями, а то и просто телеграммами попираются элементарные права человека, гарантированные Конституцией.

В этой своей деятельности исполнительная власть опирается на подчиненные и попавшие под ее единоличное влияние силовые образования, спецслужбы, прокуратуру и суды, где трудятся, как правило, образованные, квалифицированные юристы. Именно они сегодня поставлены перед трагическим выбором: либо беспрекословно подчиняться Конституции и Закону, верой и правдой служить Юстиции — справедливости и правосудию, либо потакать властным амбициям, камуфлируя незаконность принимаемых решений.

У честного, не разменявшего совесть, сохранившего чувства собственного достоинства человека и профессионала всегда есть возможность сделать свой выбор.

Сегодня именно тот ответственный момент, когда всем нам следует выбирать.

Рядовому милиционеру, когда он поднимает оружие против своих безоружных сограждан.

Офицеру милиции, когда он отдает приказ на избиение и травлю газом мирных людей.

Офицеру КГБ, когда ему приказывают подслушивать, подглядывать, собирать компромат на законопослушных граждан, вся вина которых лишь в том, что они не во всем согласны с политикой правящего режима.

Работнику прокуратуры, призванному осуществлять контроль за законностью действий госорганов, всех без исключения чиновников, защищать права и свободы человека.

Судье, чье единственное предназначение — вершить Правосудие, но не судебный произвол и беспредел под прикрытием священных слов — "Именем Республики Беларусь..."

Работнику пенитенциарной системы, который должен всегда помнить, что человека, в полном соответствии с Законом, лишь временно лишают свободы, но не чести, достоинства, здоровья.

Мы обращаемся к вам, всем юристам и работникам правоохранительных органов Республики Беларусь — сделайте свой выбор сегодня, ибо завтра будет поздно.

Участники "круглого стола" по проблемам прав человека и СМИ в Беларуси

Заявление

участников "круглого стола" по проблемам прав человека и СМИ в Беларуси

г.Минск, 11 июня 1996 г.

Заслушав показания многочисленных свидетелей о противоправных действиях спецподразделений Министерства внутренних дел Республики Беларусь при разгоне мирных демонстраций, митингов и пикетов 24 марта, 2, 26 апреля и 30 мая 1996 года в городе Минске, мы, участники "круглого стола", организованного Белорусским Хельсинкским Комитетом, Белорусским ПЭН-центром, Белорусской ассоциацией журналистов и редакцией политико-правового еженедельника "Фемида", в котором приняли участие ведущие правозащитники республики, юристы, парламентарии, представители политических партий, общественных движений и независимых СМИ Беларуси заявляем:

— в республике идет эскалация насилия против ее граждан, активизируется наступление на права человека и свободу слова, все чаще попираются конституционные права людей, появляется все больше свидетельств о нарушениях основополагающих принципов отправления правосудия;

— еще 24 марта и 2 апреля действия милиции и ОМОНа против мирных демонстрантов были не столь решительны, количество избитых и раненых — не так велико, а число арестованных не потрясало воображения;

— 26 апреля против участников мирной траурной церемонии в память о жертвах Чернобыля были направлены специально обученные и вооруженные подразделения. В результате их действий были избиты и ранены десятки безоружных участников этой мирной акции, в том числе депутаты Верховного Совета Беларуси, журналисты и просто случайные прохожие. Органами милиции, ОМОНом, были задержаны и доставлены в районные отделения милиции более 200 человек с явным нарушением процессуальных норм. Ни о факте задержания, ни о месте нахождения людей не сообщалось родным и близким в течение нескольких суток. Официальные власти не посчитали нужным публично объяснить собственные действия и действия своих структур;

— судебное разбирательство проходило с нарушением конституционных прав граждан, и прежде всего — принципа гласности судопроизводства, закрепленного Основным законом страны. "Летучие" выездные суды шли в закрытых спецучреждениях куда был запрещен доступ родственникам, адвокатам и представителям прессы. Сама процедура проходила в стремительном темпе, более напоминала не суд 90-х, а пресловутые судилища "тройки" времен 37-го года. Десяткам людей, на основании показаний сотрудников подразделений, производивших задержание, были вынесены "неправовые" постановления об административном аресте сроком до 15 суток. Двоим задержанным — Ю.Ходыко и В.Сивчику — было предъявлено обвинение по ст. 186^3 УК РБ в организации групповых действий, нарушающих общественный порядок. Все эти факты зафиксированы в публикациях республиканской прессы, а корреспондентами зарубежных СМИ — доведены до сведения международной общественности. Политзаключенные, в знак протеста против попрания их конституционных и гражданских прав, держали голодовку в тюремной камере, подвергая свою жизнь серьезной опасности. И только по настоянию врачей, группы парламентариев и возмущенной белорусской и мировой общественности, они были переведены в больницу, а затем освобождены из тюрьмы под подписку о невыезде. Но обвинения с них не сняты, их уголовное преследование продолжается, и в любой момент они могут быть водворены в следственный изолятор;

— еще более противозаконными были действия спецподразделений при разгоне мирного пикета 30 мая в Минске. В этой акции протеста участвовала преимущественно молодежь, по своей воле. Как свидетельствуют многочисленные очевидцы, подростков и молодых людей жестоко избивали, бросали в спецмашины и увозили. Избиение происходило не только там, где стоял пикет, но и в других местах города, где действия милиции были бесконтрольны, а поэтому отличались жестокостью. Действия властей противоречат законодательству и многочисленным международным правовым актам, ратифицированным республикой;

— особенно тревожен факт, что среди избитых и задержанных немало несовершеннолетних, женщин, случайных прохожих, не принимавших участие в пикетировании, вина некоторых состояла лишь в том, что они говорили по-белорусски. И на этот раз, как и 26 апреля, ответная реакция некоторых участников акции была спровоцирована действиями силовиков. И на этот раз задержания и судебные разбирательства проводились без соблюдения предусмотренного законом порядка ведения дознания, следствия и судопроизводства, что не могло не привести к нарушениям и ошибкам. Так, перед судом предстал 19-летний глухонемой юноша, в протоколе его задержания было указано: "Кричал, призывал к противоправным действиям";

— неделю провела в камере Елена Сумскова, мать малолетнего ребенка. Между тем, законодательство категорически запрещает применение превентивной меры — задержания, в отношении женщин, имеющих малолетних детей в возрасте до 12 лет;

— до сих пор в следственном изоляторе содержится задержанный 30 мая представитель Партии любителей пива Андрей Ромашевский, которому инкриминируется обвинение в злостном хулиганстве, якобы имевшем место в мае 1995 года (уголовное преследование А.Ромашевского было прекращено в том же, 1995 году, но теперь вновь возобновлено). В критическом состоянии находится объявивший голодовку политзаключенный Славомир Адамович;

— по свидетельству очевидцев, в тяжелых условиях, с нарушением "Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают" (принята Ассамблеей ООН в 1990 году) содержатся в заключении украинцы, задержанные 26 апреля в Минске;

— в последнее время активизировались действия властей, направленные на подавление свободы слова, участились факты преследования отдельных журналистов и изданий. Журналистов, исполняющих свой профессиональный долг во время проведения акций 24 марта, 2 и 26 апреля, 30 мая, избивали, арестовывали, содержали в местах лишения свободы, у них незаконно изымался аудио- и видеоматериал прямо на улицах;

— на днях власть перешла в наступление на гласность. По незаконному решению Госкомпечати РБ приостановлен выпуск газеты "Биржи и банки. Белорусская деловая газета", противоправные действия совершены в отношении газеты "Беларуская маладзёжная", закрыта брестская газета "Берестейский край". Административное давление и цензура применяются властями в отношении второго канала Белорусского радио, его руководителя Владимира Дзюбы, также незаконно и без всяких оснований задержанного милицией 26 апреля;

— эти проявления насилия в республике, — предупреждение о том, что начинается конфронтация не только с прессой, но, как показали события в Минске, с населением, недовольным действиями властей. Все большее количество еще недавно равнодушных граждан, особенно молодежи, в знак протеста против действий правительства и силовых структур переходят в категорию активного инакомыслия.

Мы, участники "круглого стола", заявляем:

— в независимой Республике Беларусь завершается процесс формирования антидемократического полицейского государства с все более частыми проявлениями силового противостояния властей в отношении легальной оппозиции, все более явственными симптомами давления на органы правосудия;

— в Беларуси попираются права человека, игнорируются и нарушаются Конституция РБ, международные нормы и правила, в том числе документы ООН: "Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания", "Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка", "Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью" и другие. Напомним, что и Беларусь, одна из стран-основательниц ООН и ее полноправный член, голосовала за принятие этих документов, регламентирующих цивилизованный, демократичный и гуманный путь развития;

— необходимо немедленное расследование действий всех должностных лиц, причастных к происшедшим событиям, виновные должны быть привлечены к судебной ответственности, как это предусмотрено международными обязательствами Республики Беларусь;

— пострадавшим от незаконных действий силовых структур и судебных органов должны быть принесены публичные извинения, выплачена компенсация за моральный ущерб.

Мы обращаемся к Верховному Совету Республики Беларусь с призывом — немедленно рассмотреть факты беззакония, дать им оценку и настоять на принятии срочных мер для наказания виновных и пресечения подобного в дальнейшем. Только парламенту республики под силу противостоять давлению иных структур и эскалации противостояния, направить развитие событий в мирное, гуманное, правовое и демократическое русло.

Мы обращаемся к международной общественности, правозащитным организациям с призывом обратить самое пристальное внимание на ситуацию в Республике Беларусь, занимающей столь важное положение на карте Европы. История свидетельствует: зарождение режимов, подобных тому, что складывается в Беларуси, опасно. Завтра может быть поздно.

Участники "круглого стола"

Георгий ЛИСОВСКИЙ:

Стреляют ли в

В ночь с 13 на 14-е июня 1996 года, была обстреляна автомашина депутата Верховного Совета РБ, Генерального секретаря Экономического суда СНГ Виктора Гончара. Ранен один из пассажиров машины.

Из "калашникова" стрелял двадцатилетний милиционер, получивший приказ открывать огонь на поражение.

Днем, 14 июня 1996 г. сотрудники милиции задержали водителя машины, в которой ехал В.Гончар, и противозаконно упрятали его за решетку.

Собственно, отчет обо всех этих событиях, на мой взгляд, можно было бы начать и закончить одним коротким и предельно точным высказыванием Генерального прокурора республики **Василия Капитана**: ***"Если оценивать законность в целом в нашем государстве, то я вам должен самокритично сказать, что она близка к нулю. Это касается не только милиции, это касается всех структур и в хозяйственной деятельности, и в агропромышленном комплексе, и в промышленности, и у представителей исполнительной власти, и даже правоохранительной системы. Это надо честно и откровенно сказать".***

Ну о чем еще можно говорить после подобного приступа самобичевания у нашего главного правоохранителя? И тем не менее говорить надо, ибо та разухабистая телевизионная и газетная шумиха, которую словно по сигналу "фас" разом начали "самые чэсныя і парадачныя" публицисты ленинской школы из оккупированных "вертикалью" средств массовой агитации и пропаганды (СМАП), просто вопиет о необходимости донести до людей хотя бы крупицу правды.

Ее, эту правду, ищут теперь следователи прокуратуры: это более чем странное дело по решению Генпрокурора поручено им. Именно поэтому мы не будем излагать свои версии и догадки, а обратимся лишь к свидетельствам участников происшествия, некоторым предположениям и выводам депутатов Верховного Совета, прозвучавшим на открытых парламентских слушаниях и зафиксированных в стенограмме.

"... В данной системе не только рядовой гражданин, но и депутат является ничем — пылью."

Версия В.Гончара



Он возвращался поздней ночью домой, что, впрочем стало уже обычным стилем его работы, и это всем известно, в сопровождении начальника хозяйственного отдела Экономического суда СНГ Евгения Лычева и своего помощника Екатерины Антоник. Лычев сидел за рулем, Антоник — слева на заднем сидении. Сам же "хозяин" на этот раз устроился рядом с водителем, хотя обычно сидит на заднем сидении справа. Машина шла по ночным улицам города с обычной скоростью, водитель был абсолютно трезв (что и подтвердит впоследствии экспертиза), никакого преследования милицией не было, равно как и указаний на остановку где-либо. При подъезде к дому №75, по улице Куйбышева, в котором живет В.Гончар, водитель сбавил скорость примерно до 20 км/ч и начал сворачивать в арку. Именно в этот момент раздался выстрел из стоявшей на улице автомашины "ВАЗ-2106", госномер 13-51 КЕ, принадлежность которой теперь выясняется. В ней находился 20-летний милиционер, который через несколько минут после произошедшего им выстрела будет сидеть во дворе дома, где живет В.Гончар, и в шоковом состоянии в присутствии многочисленных свидетелей истерично твердить одно и то же: "Я ничего не знал! Мне сказали, что там опасный преступник!"

Буквально в первые же минуты после происшествия, по свидетельству В.Гончара, во дворе появилось не менее полутора десятков милиционеров, которые приехали на трех автомашинах. Настроены они были по-боевому. Но когда узнали, с кем имеют дело — тут же, отказавшись предъявлять документы, попытались скрыться с места происшествия. И все же удалось записать номера их машин.

В результате выстрела была ранена помощница В.Гончара. К счастью, не смертельно. Сейчас, после операции по извлечению пули, она находится на стационарном лечении.

"В городе объявились опасные преступники..."

Милицейская версия

По невнятным рассказам и показаниям работников милиции всех рангов, в ту ночь патрульные милиционеры из Первомайского РОВД где-то в районе дома №141 по проспекту Скорины столкнулись с группой (четыре человека) подозрительных граждан, которые якобы имели с собой какие-то сумки. Патрульные (их было двое) пожелали установить личности этих подозрительных, на что один из них ответил выстрелом. Пуля попала в пистолет милиционера, который он почему-то так и не извлек из кобуры, приближаясь к весьма подозрительным субъектам. Четверка после этого скрылась в неизвестном направлении. Патрульные сообщили о происшествии дежурному Первомайского РОВД. Тот, в свою очередь — дежурному УВД города, после чего в действие был введен план перехвата. Что сейчас и проверяется прокурорскими следователями, так как есть данные, что никакого "перехвата" не объявлялось. Вот под него, под этот "перехват", и попал В.Гончар со своими спутниками, так как ехали они ночью на машине, которую пытались неоднократно остановить работники милиции. Но она не остановилась. А потому и решили по ней пальнуть из автомата, когда она вполне спокойно заезжала во двор.

В общем, не нам разбираться во всех этих противоречивых и, повторяю, невнятных показаниях работников милиции. Куда важнее проследить события, развернувшиеся сразу же вслед за ночным происшествием.

На следующий день, 14 июня, работники милиции "сняли" с работы начальника хозяйственного отдела Экономического суда СНГ Евгения Лычева, управлявшего ночью автомашиной, и поволокли его в суд. Почему, зачем, по какому праву? На эти вопросы попытался ответить депутат Гончар, выступая в Овальном зале перед своими притихшими коллегами.

В.Гончар: ***"Согласно версии милиции, надо было срочно сделать водителя правонарушителем. А для этого, для того, чтобы быстро сообщить по средствам массовой информации, надо было провести заседание суда об административном правонарушении, применить к нему административный арест и тогда бы, как говорится, дело было в шляпе. Но произошла, вы понимаете, маленькая сбоечка: неожиданно начальник хозяйственного отдела потребовал адвоката..."***

Судья Советского района Мильгуй решила удовлетворить ходатайство гражданина Лычева и вот что записала в своем определении от 14 июня 1996 года: "Дело слушанием отложить до 10.00 17 июня 1996 года по ходатайству правонарушителя о вызове в суд адвоката. Доставить гражданина Лычева из приемника-распределителя 17 июня 1996 года к 10.00".

В этом определении есть весьма любопытные моменты. Ну, едва ли стоит обращать внимание на то, что судья, даже не приступив к судебному исследованию материала дела (кстати, никаких материалов дела вообще не было), уже заранее окрестила гр-на Лычева "правонарушителем". К таким мелочам в последнее время все мы уже привыкли. Далее: почему доставить лишь через три дня? Так уик-энд же! Выходные дни впереди! Что, судья Мильгуй, потакая разным там "правонарушителям", будет заседать в субботу? Этого ей только не хватало! Да и вообще — с понедельника она уже в отпуске...

Самое главное: почему "доставить" гр-на Лычева из приемника-распределителя"? Он что, арестован? Есть соответствующий документ на этот счет? Нет, не арестован. Нет никакого документа. Но милиционеры поволокли его именно туда...

В.Капитан, Генпрокурор РБ (из показаний на парламентских слушаниях): ***"Однозначно закон нарушен, и поэтому было принято решение мерами прокурорского реагирования... освободить этого человека из приемника-распределителя. Я думаю, что это абсолютно правильное и законное решение".***

В.Каравай, председатель Верховного суда РБ (из показаний на парламентских слушаниях): ***"Были ли правовые основания для содержания в приемнике-распределителе в течение почти суток Лычева? Нет. Таких правовых оснований не было. Не было по этому поводу ни постановления суда, не было постановления органов внутренних дел. Не было и постановления прокурора, и поэтому совершенно правильно поступила прокуратура, когда освободила его из приемника-распределителя.***



Грамотное ли постановление вынесла судья? Я хочу сегодня заявить, что да, неграмотное постановление. Не надо было добавлять — "из приемника-распределителя".

Вот этой неграмотностью судьи и воспользовались шустрые милиционеры и заперли Лычева за решетку. Понадобилось срочное вмешательство Председателя Верховного Совета страны С.Шарецкого, первых лиц органов прокуратуры и суда, чтобы вызволить его из милицейского плена.

Позволю себе одно небольшое отступление по этой теме. Зачем, почему так часто работники дознания и следствия стремятся побыстрее засунуть своих "подопечных" в камеру предварительного заключения либо, как это теперь часто практикуется, влепить "сутки" — административный арест? (Это, кстати, не требует вообще никаких усилий. Достаточно составить протокол с традиционным: "Не исполнял требований милиции"). Ответ прост и элементарен, как грабли: именно там, в глухой изоляции, легче всего "дожать клиента", заставить его давать угодные преследователям показания. Средства и методы у них для этого есть давние и хорошо отработанные на практике. А если к этому еще прибавить дружелюбную "сговорчивость" судов...

Кстати, председатель Верховного суда страны на парламентских слушаниях сделал для себя, благодаря откровениям некоторых депутатов, преинтересные открытия. Оказывается, он впервые слышит, что некоторые наши суды уже давным-давно практикуют открытые, но... наглухо закрытые для общественности судебные заседания.

В.Каравай: ***"Что рассматриваются дела в открытом судебном заседании, в которое не допускают людей, это безобразие! Мы будем принимать меры. Я полностью разделяю ваше мнение. Если такие случаи есть (я об этом не знаю, чтобы не пустили на судебное заседание), значит будем принимать самые жесткие меры реагирования..."***

Не знаю, чего здесь больше — наивности или... Впрочем, полагаю, у нашего главсудьи уже в самое ближайшее время будет возможность убедиться, как действуют подначальные ему служители правосудия...

Но возвратимся, как говорится, к нашим баранам. Послушаем оправдательные пассажи приглашенного на слушания "хозяина" белорусской милиции — министра внутренних дел В.Агольца. Предваряя их, пожалуй, следует сделать несколько обмолвок.

В предыдущем номере "Фемиды" мы легкомысленно пообещали познакомить наших читателей с содержанием брифинга, который устроил генерал Аголец для главных редакторов ведущих газет республики.

В числе приглашенных на это мероприятие была и "Фемида". Бог свидетель, в тот четверг, 13 июня, мы еще и не догадывались, что произойдет ночью. Знал ли об этом генерал Аголец — нам неведомо, а гадать мы не привыкли и вообще предпочитаем не заниматься этим опасным делом. Так что извини, читатель, не будет отчета с того брифинга. Тут другие события — поактуальнее да позабористее.

И еще: отдавая себя службе днем и ночью (и это действительно так), генерал Аголец, не в пример некоторым своим старшим коллегам, не удосужился прослушать курс риторики. Извиняйте, ежели что не так вам покажется в его выступлении перед депутатами. Мы не имеем права редактировать официальный документ — стенограмму заседания сессии Верховного Совета РБ.

Конечно, В.Аголец очень обиделся на В.Гончара за "высказывания в адрес его органов и непосредственные в его личный адрес". С этого министр и начал. (К великому сожалению, мы не можем привести всю запись выступления В.Агольца, а потому познакомим читателя лишь с некоторыми наиболее впечатляющими выдержками из его взволнованной речи)

В.Аголец. (Стенограмма. Выдержки) *Товарищ Председатель Верховного Совета! Уважаемые депутаты и приглашенные! Разрешите поблагодарить за ту возможность, которую вы мне предоставили сегодня, кратко доложить на своем должностном уровне о данном инциденте.*



Прежде всего, строя сегодняшний разговор по данному событию, я прекрасно понимаю ваши все время возрастающие требования к проблемам деятельности Министерства внутренних дел, особенно связанных с качеством оперативно-служебной деятельности. Я понимаю, видимо, ко мне у многих какое-то неравнодушное отношение... Какой бы я ни был плохой или кому-то несимпатичен, я все-таки по решению Верховного Совета и президента занимаю государственное должностное положение. И как это называется в быту, непонятно какими словами, являюсь руководителем одной из силовых структур. И такие громогласные заявления, которые создают почти у 120-тысячного коллектива за моей спиной совсем непонятный образ мышления, согласитесь — это ненормальное явление.

Кроме этого, позвольте доложить, что по закону министр внутренних дел, несмотря на то, что этот организм очень многофункционален, является начальником милиции всей республики... И когда такие голословные заявления идут от такого солидного, вполне воспитанного, интеллигентного человека, несомненно задается вопрос: неужели он не понимает, что такое пост министра, какой уровень министра и все время так неэтично, причем даже я бы сказал, невоспитанно преподносятся все эти заявления.

Уважаемый Председатель Верховного Совета! Уважаемые депутаты! Согласитесь и задайте себе вопрос, не все ли это нормально, когда при проведении различных массовых мероприятий, в том числе и отдельные депутаты встают и громогласно призывают не исполнять распоряжения и приказы министра и моих подчиненных? Я что, назначен для исполнения обязанностей кому-то личной? Я вами определен для того, чтобы исполнять свои обязанности по службе.

Кроме этого, уважаемые депутаты, и даже несмотря на это, я лично и мои подчиненные коллеги предъявляем очень сдержанные моменты, хотя ситуация часто накаляется. Очень и очень сложно в этих вопросах выполнять обязанности...

Позвольте мне тоже кратко доложить и уверить депутатов Верховного Совета в том, что я вам гарантирую и не боюсь отставок и так далее. Нечего меня пугать этим. Я с первого дня солдат и призван служить... Я благодарен бывшему премьер-министру Вячеславу Кебичу, который когда-то оценил мой труд и присвоил мне генеральское звание, о котором я даже когда-то и не мечтал. У меня была только одна мечта и одна задача: только работать и служить. Потому что я так как отдельные, симпатичные, красивые многие себе только вопросы достигают только где-то какими-то мероприятиями и красивыми словами в своей жизни не постигал.

Уважаемые депутаты, я вас уверяю, что данная ситуация... Позвольте мне высказать откровенно... (Шум в зале). Позвольте мне, уважаемые депутаты, уверить вас в том, что эта ситуация не связана ни с какими личными намерениями, в том числе связанными с какими-либо рода покушениями на депутата Гончара Виктора Иосифовича.

В определении судей высказано то, что гражданин Лычев должен быть доставлен в суд из приемника-распределителя. Это трактование нами было понято, точнее начальником управления внутренних дел, начальником райотдела милиции в том, что он должен быть задержан и доставлен из приемника-распределителя. В обычном порядке... у нас определен в повседневной деятельности постоянный доклад прокурору, и было доложено, что подвергнут задержанию такой-то гражданин. Прокурор уточнил трактовку, и после этого, учитывая, что она неправильно была истолкована, было вынесено постановление прокурора и он был освобожден. На это есть донесение начальника управления внутренних дел от 15 июня на мое имя, в котором я наложил резолюцию провести служебное расследование по согласованию с прокуратурой.

Что касается непосредственно уточненных вопросов, поднятых здесь Виктором Иосифовичем, я должен вам доложить, что они не в пределах моей компетенции, я не могу говорить. Почему? Потому что возбуждены уголовные дела и они находятся в санкции прокуратуры.

Уважаемые депутаты, я вас понимаю и вы поймите правильно. Конечно, нам неприятно сегодня слушать и вот этот инцидент, связанный с применением оружия и с такой ситуа-

политиков случайно?

Официальные средства массовой агитации и пропаганды по горячим следам, на следующий день, развязали шумную кампанию по дискредитации известного молодого политика.

С утра, 19 июня 1996 г., по решению парламентского большинства, в Верховном Совете РБ начались слушания по поводу этого дикого случая, в Овальный зал были вызваны главы основных правоохранительных ведомств.

цией, когда в ней оказался депутат Верховного Совета Виктор Иосифович. Но вместе с тем, согласитесь, Виктор Иосифович, что мы с вами встречаемся только почему-то, когда вы здесь поднимаете ряд проблем. Но я вас лично вообще не знаю, кто вы такой и вас узнаю, только тогда, когда вы имеете претензии по телевидению или только с этой трибуны...

Я бы попросил, уважаемые депутаты, не воспринимать этот мой сегодняшний доклад в порядке чисто личного оправдания...

Поэтому я бы попросил вас еще раз быть уверенными в том, что никакого здесь замысла, связанного с личным покушением и так далее не должно быть".

А потом кое-кто из парламентариев пожелал кое-что спросить у генерала Агольца. Начал "допрос с пристрастием" Председатель Верховного Совета С.Шарецкий.

С.Шарецкий. Я хотел бы задать первым вопрос. В вашей информационной записке на мое имя сказано: "По предварительной оценке, применение оружия прокуратурой признано правомерным".

Я хотел бы спросить: кто конкретно из работников прокуратуры дал такое заключение?

В. Аголец. *Дело не в том, что поймал... Я сейчас вам доложу, пожалуйста, кто был на месте происшествия.*

Дело в том, что, оформляя оперативную сводку по преступлениям и происшествиям за сутки, мы предварительно даем такую оценку, независимо от того, что решение окончательно принято. Как правило, мы ее даем предварительно, согласовывая с органами прокуратуры.

Что касается того, кто был непосредственно на месте происшествия с органами прокуратуры, я могу назвать вам его фамилию...

С. Шарецкий. Нет, уважаемый Валентин Степанович, я спрашиваю не о том, кто был на месте... А вы мне написали, что "по предварительному заключению прокуратуры..." Так это же был конкретный человек. Кто дал такую оценку, такое заключение, что применение оружия признано правомерным?

В. Аголец. *Я, разрешите, доложу вам... По предварительной оценке применение оружия прокуратурой признано правомерным...*

С. Шарецкий. Да.

В. Аголец. *По предварительной оценке...*

С. Шарецкий. Так кто из прокуроров дал такую оценку?

В. Аголец. *Это сотрудник прокуратуры, который выезжал на место происшествия.*

С. Шарецкий. Как его фамилия? (Шум в зале).

В. Аголец. *Нет, это в порядке рассмотрения протокола на месте. Я надеюсь, что представитель прокуратуры здесь есть и он доложит, кто выезжал на место происшествия. Я просто не хочу отвлекать ваше внимание...*

С. Шарецкий. Это же ваша записка. Вы, по-видимому, узнали кто дал такое предварительное заключение... или вы не узнавали? Вам просто доложили. (Шум в зале).

Компетентное пояснение к официальному заявлению органов внутренних дел прозвучало сразу же после стрельбы по В.Гончару во всех официальных информисточниках: **имеется предварительное заключение органов прокуратуры о правомерности применения огнестрельного оружия.**

В.Капитан: *Что касается тех вопросов, которые здесь звучали по даче предварительного заключения. Уважаемые депутаты, я, как Генеральный прокурор, должен заявить, что заключение выражается в конкретном документе... Такого документа у нас нет. Потому что, чтобы он появился, необходимо провести тщательнейшее и детальнейшее расследование.*



Министр, во всяком случае, направляя эту информацию, со мной такой вопрос не согласовывал. Я такого согласия либо предварительного заключения дать не могу, потому что (я еще раз подчеркиваю) можно его дать только на основании документа, на основании материалов расследования.

Понимаю и с сочувствием воспринимаю досаду читателей, которым хотелось бы более полно и детально узнать об этом ночном происшествии. Увы, мы, глубоко и сознательно законопослушные "фемидовцы", не можем себе позволить такую роскошь, как домысел и уж тем более — вымысел. И не только потому, что до бледноты боимся слишком обидчивых нынешних владельцев власти. Нам просто не надо это делать, ибо все дела и делишки закулисных мастеров топорной интриги с колоссальным успехом разоблачают подконтрольные власти информационные средства. Полностью потеряв чувство меры от сознания абсолютной безнаказанности, они, сами того не сознавая, довели до полного абсурда всю систему пропагандистского механизма — его колесики и шестеренки стали квадратными. Механики, приставленные к этому механизму, уже и сами не верят в то, что они творят, что показывают, что говорят. Но говорят, говорят, говорят...

Читать, слушать, смотреть, а уж тем более — верить им, могут лишь люди, которые так еще и не покинули свои персональные пещеры.

Да, наше, извините, национальное телевидение супероперативно попыталось устроить дешевый водевиль, а точнее — просто фарс из трагического случая, который чуть было не привел к смертельному исходу. Получившие карт-бланш славные соколы-защитники не просто оправдывали себя, но и пытались предстать чуть ли не героями. А что им еще оставалось делать?

Влажногубый шалун — автор и ведущий любимой "вертикальной" публикой телепередачи, по обыкновению самозабвенно ерничал, таращa на обалдевших телезрителей свои пикантно насурмленные очи. Ну очень его забавляло, что "красавец Гончар" влетел в такую передрягу...

Да стоит ли обращать внимание на все это? Лично я совершенно не понимаю Виктора Гончара, когда он на одной из своих пресс-конференций высказывал обиду по поводу употребленного телешоуменом слова "красавец".

Ну зачем же так, Виктор Иосифович? Вы же джентльмен, человек глубоких знаний и широких взглядов. К тому же (выдаю секреты некоторых моих знакомых девушек и дам) далеко, извините, не урод. Ну признал это перед многотысячной телеаудиторией какой-то телевизионщик, вроде бы как в пылкой любви объяснился. Бывает. Одни мужчины (их абсолютное большинство) делают такие признания женщинам. Другие (их меньшинство) — мужчинам. Такова жизнь. Каждому — свое...

Многие депутаты в день слушаний возмущались стилем работы нашего телевидения. Требовали кого-то призвать к ответу, кого-то освободить от должности, а то и вовсе привлечь к ответственности — вплоть до уголовной за явную клевету и направленную дезинформацию населения страны.

Напрасные потуги, господа и товарищи парламентарии! И знаете почему? Потому, что "телевидение является пропагандистским орудием партии главного калибра" — эту формулировку я, бывший телевизионщик, запомнил на всю жизнь. Ее нам вдалбливали регулярно и настойчиво в соответствующих отделах ЦК КПБ (Минск, ул.Карла Маркса, 38, резиденция Президента Республики Беларусь).

Слушания по делу стрельбы в депутата В.Гончара, как это и ожидалось, перешли от частного к общему. Главам правоохранительных органов и особенно — В.Агольцу, пришлось выслушать все, что думают о них и их ведомствах многие депутаты.

Самым, пожалуй, обстоятельным и аргументированным из них было выступление **заместителя Председателя ВС Г.Карпенко:**

"Уважаемые депутаты! Я часто задаю себе вопрос: случайно ли все то, что происходит в нашей республике в течение двух последних лет? Шаг за шагом, событие за событием: вхождение в Верховный Совет в масках, избиение депутатов, ношение и вхождение сюда с оружием, что категорически запрещено, вхождение различных спецслужб, вхождение войск в здание Верховного Совета при любой демонстрации, сбитые шары. Я слушал запись, как сбивался этот шар, и знаю эту пленку. Если бы вы ее послушали — это дикость, самая настоящая дикость. Дальше — больше. Дальше избиение мальчиков, девочек, избиение ни в чем не повинных, избиение демонстрантов. Наконец, пошла стрельба. Я вам скажу, Валентин Степанович, я два месяца назад знал, что будет стрельба по отдельным политикам. Не ваши это разработки. Я знаю чьи это разработки... Это цепочка будет тянуться дальше. Я знаю, как собираются деньги, как называются фамилии конкретных политиков, которых сегодня надо убрать с политической арены. И я это вынужден сегодня заявить. Поэтому, Валентин Степанович, прошу вас, присмотрите за этим вопросом.

Следующее. Странно все это Валентин Степанович. Я вас уважаю — как человека. Я вообще уважаю любого человека, кто, как говорится, шагал от солдата и до маршала. Никто вас по жизни не тянул, вы достигли всего своим трудом. И не тянитесь сейчас к провокаторам и лжеполитикам. Их время быстро пройдет. Аголец объяснил: велели доставить нам из изолятора Лычева, вот мы его и посадили в изолятор — чтобы доставить.

А если бы вам сказали — из морга, так вы б его убили, а потом доставили?

Поэтому, Валентин Степанович, еще раз обращаюсь, уважая вас: отойдите от этой политики. Действительно сегодня грязные политики втягивают Вооруженные силы, МВД, Комитет госбезопасности в эти разборки. Я хочу сказать, Валентин Степанович, мы тоже знаем, какие оперативные совещания вы проводите, какие даете указания. В частности, 29 мая — как бить, по чему бить, как применять оружие. Нам все известно, есть у нас тоже люди, которые об этих совещаниях говорят...

Если взялись наводить порядок, наводите его, не избивая мирных граждан, не избивая население.

Наша политика действительно, если ее можно назвать политикой, формируется в течение двух лет. Чего стоят только одни указы, которые гласят: не выполнять законы. Все. Этим сказано все. И не надо сегодня нам ни прокурору говорить, ни обвинять его, ни министра МВД, ни председателя КГБ, если глава государства пишет: не выполнять законы. Вот с кого надо спрашивать. Если глава государства говорит, что образец политики его — Гитлер. Вот с кого надо спрашивать за такие слова, за такую политику. Все последующие шаги идут в этом направлении.

Хочу сказать, уважаемые депутаты, задумайтесь, где место нашей республики. Давайте сейчас отбросим все политические карты — коммунистические, демократические. В конце концов, если уж честно говорить, то и все демократы из коммунистов вышли. Отбросим все это и подумаем о нашей республике. У нас есть много общих объединяющих направлений, которые все политические партии могут принять. Есть они. И надо над этими направлениями работать, в том числе и по МВД, и по правоохранительной системе, и, безусловно, по экономике. Я глубоко убежден, что найдутся силы и ум, и разумные люди есть во всех политических партиях, способные отбросить всю шелуху, все свои личные разборки на задний план. Я чувствую, что вот-вот мы подойдем к этому периоду. Мы уже где-то за полгода и понимать друг друга начали. Но кому-то это невыгодно. Невыгодно тем, кто банкрот в политике, экономической, в первую очередь. Вот и нужно сталкивать эти силы. Сегодня с одной силой поиграться, завтра — с другой. Мы все вместе над этим должны подумать.

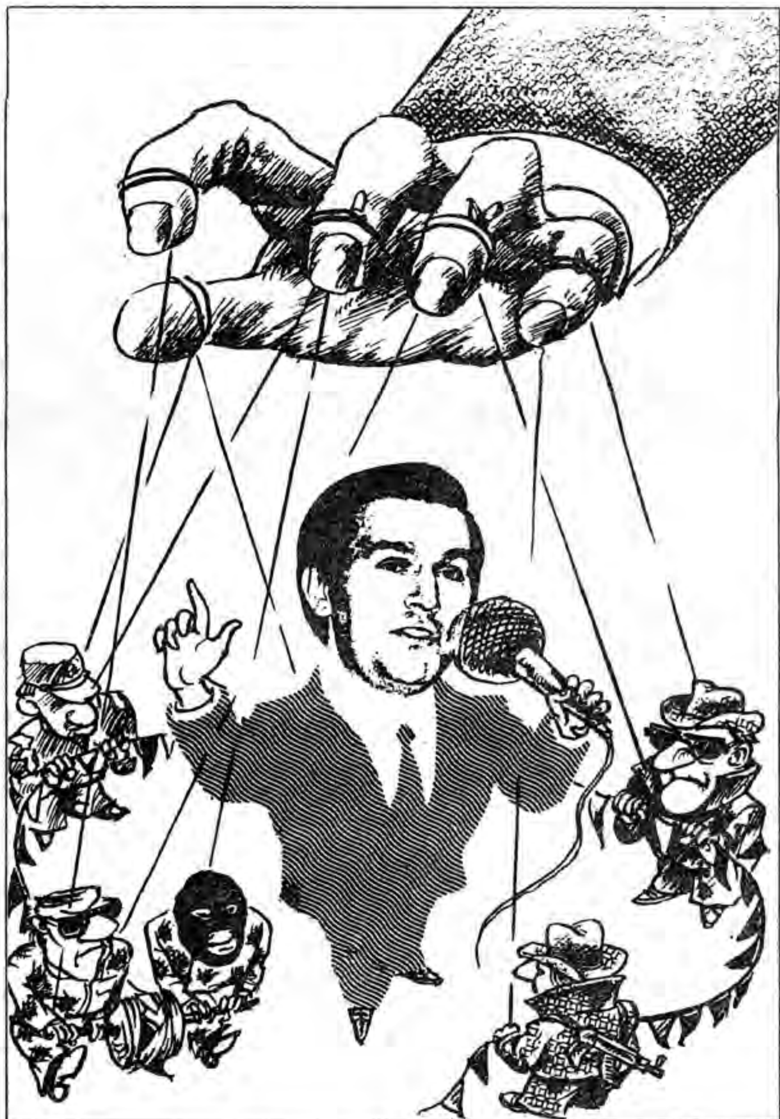
И последнее. Действительно, мы идем в изоляцию, сильнейшую изоляцию. Могут сказать, что нас Запад не принимает. Могут сказать: Европа не принимает, ну, и черт с ним. Так и надо! Но нас уже никто не принимает, даже из соседей. Никто нас не понимает, нашу политику. Вы же посмотрите, с кем мы только уже не сцепились на уровне верхней власти. Мы даже уже с Россией не разговариваем на уровне первых лиц. Прибалтика нас не понимает. Украина нас не понимает, в России Ельцин не хочет понимать, или не понимает, какие-то высказывания каждый день, никому непонятные. Нулевые варианты какие-то. Ни один депутат этого варианта не видел... Политика нулевая, и это надо понимать.

Я не призываю сейчас ни к каким сражениям, не хочу я трогать народноизбранного "Батьку". Не буду трогать по одной простой причине: не могу опускаться по уровню до него. Вот я и призываю: давайте объединимся. Уйдет эта шелуха, придут нормальные люди, и лжеполитика отойдет.

Я к вам, уважаемые силовые министры, к вам, Валентин Степанович, обращаюсь: ради Бога, не устраивайте мясорубки в нашем обществе, на что вас подталкивают. Вы честный солдат, вы честный генерал. Еще раз говорю: будет у нас республика и будут порядочные люди." (Аплодисменты).

Итак, стреляют ли случайно в политиков? В мире таких случаев, насколько нам известно, не отмечалось. Все обстоит как раз наоборот.

Очень много "случайностей" вокруг имени растущего, набирающего силу политика Виктора Гончара. И приключаться они почему-то стали именно с тех пор, как Гончар, заявив о своем несогласии с политикой А. Лукашенко, окончательно порвал с его "молодой командой".



Вокруг Гончара то инициируются "сверху" какие-то непонятные "антикоррупционные" скандалы, то его приглашают в те же "верхи" поговорить "по душам"...

В субботу, 15 июня, как сообщил В.Гончар, к нему домой позвонил Сам и около часа о чем-то беседовал с супругой Виктора Иосифовича. О чем именно, сколько не старались выведать настырные журналисты, он не сказал. Ответил лишь на вопрос корреспондента "Фемиды":

— Это была, надо полагать, отеческая беседа?

— Да, именно так, отеческая, — подтвердил Виктор Иосифович.

Что ж, это хорошо, когда "Батька" по-отечески беседует со своими неразумными детьми. Будем надеяться, что он столь же по-отечески будет заботиться и о их личной безопасности.

Дмитрий БУЛАХОВ

Коррупция — 4



Уверен, что "мой" читатель и без того все понимает в предмете, который обозначен как название статьи. Тем, кому знания необходимы — к несчастью, почти не до изданий типа "Фемиды". Увы, но главный девиз большей части населения звучит сегодня как в песне Леонида Утесова: "Пенсия дороже, чем песня". Но кто-то же должен говорить правду. И я действую по своему принципу: "Если не я, то кто?" Пишу потому, что только при молчаливом согласии во спасение шкуры или ради выманивания пенсии общество может вернуться к кострам, в которых на глазах тысяч людей уничтожали лучших, но неугодных властям, под вопли о борьбе с ведьмами и еретиками, жгли книги Гейне и Шиллера. Мы можем погрузиться в массовое безумие ценностей тоталитаризма, ведь мы живем в смутное время. В такие периоды ради выживания многие предпочитают не высовываться... Но, не могу быть одним из стаи угодников, не умею молча выживать по формуле раба: "Угадать, угодить, уцелеть".

Если на конкретных примерах делать материал о коррупции — это неплохо. Однако важно не то, что раскрыт единичный факт, а то, чтобы таких фактов в принципе не было. Как правило, публикации о коррупции создают много шума, иногда сопровождаются скандалами внутри кланов тех, кого "зацепили". Выхватывая жареный факт, можно взорвать газетную "бомбу", сотворить сенсацию. Но, сколько у нас таких бомб взорвано... Опадает пыль, забывается шум, общественность бурчит, но из кухонь не вылезает, коррупция остается. Остается потому, что она куда более глубокое явление, чем сенсация о взятке госслужащего. Единичные сенсации всего лишь повод для кухонных разговоров, но никак не повод к борьбе со злом.

Эффективность действий лучше эффективности статей. Эффективность действий в борьбе с коррупцией видится в том, чтобы убедить все общество, всех граждан не столько верить в пропаганду успехов, сколько думать и познавать общественные явления самостоятельно. Долог и труден этот путь. От слепой веры в государство к пониманию, что коррупция существует именно в нем, затем к размышлению над этой проблемой, от размышления — к решению, от решения к решимости действий. Но это верный путь, потому, что те, кто встанет на него — праведники, их с дороги никакая сила не свернет, ибо действуют они осознанно, убежденно и к тому же с благой целью. Давайте думать!

ЦАРСТВО КОРРУПЦИИ

В одном из образных определений коррупции говорится, что чиновник становится коррупционером, когда действует против закона ради личной выгоды. С уголовщиной мы разобрались в предыдущих статьях. Когда уголовник платит чиновнику — любой это осудит и назовет коррупцией. Только не торопитесь, дорогие читатели, связывать коррупцию с одним лишь уголовным миром. А что если само государство, выбрав определенный путь развития, становится царством коррупции? Всмотритесь-ка пристально в то, что сегодня происходит с нашей страной. Всмотритесь и задумайтесь — боремся или только говорим мы об этой напасти?!

Прежде всего, давайте вспомним, что закон — это акт высшей юридической силы, который может принять, изменить или отменить только Верховный Совет республики. Закон должен соответствовать Конституции. Решения президента и его вертикальных подчиненных должны соответствовать и Конституции и закону. ***(Статья 146 Конституции:*** *"Конституция обладает высшей юридической силой. Законы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Беларусь.*

В случае расхождения закона с Конституцией действует Конституция, а в случае расхождения иного нормативного акта с законом действует закон"). Любые споры о несоответствии законов Конституции положено решать в Конституционном суде. Так должно быть. ***(Статья 7 Конституции:*** *"Государство, все его органы и должностные лица связаны правом, действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней законов".)* Но ... У нас законы, которые по Конституции обязательны для всех, в том числе и для самых высоких чиновников, включая президента, поделены исполнительной властью на две категории. Нам усиленно сватают миф о том, что бывают "хорошие" и "плохие" законы. К примеру: льготы для пенсионеров и чернобыльцев — "плохой" закон, полная пенсия для ветеранов армии — тоже "плохо", любые попытки через закон поставить под "невертикальный" контроль деятельность чиновников от исполнительной власти провозглашаются "политиканством". Зато многократное увеличение платы за проезд, за квартиру и свет — это "хорошо", десятки решений исполнительной власти с грифом "не для печати" (т.е. не для нас с вами) — это "в интересах общества" ***(часть 3 статьи 7 Конституции:*** *"Нормативные акты государственных органов публикуются или доводятся до всеобщего сведения иным предусмотренным законом способом")...* Высшие должностные лица государства всенародно приказывают подчиненным не исполнять "плохие" законы, они голову снимут с исполнителя, если тот ослушается. Решения Конституционного суда о том, что даже логика такая неправомерна, названы ошибочными и вредными, в приказном порядке они не подлежат выполнению. ***(Статья 129 Конституции:*** *"Заключения Конституционного суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат".* ***Статья 10 Закона "О Конституционном суде":*** *"Решения Конституционного суда, принятые в пределах его компетенции, обязательны для исполнения на территории Республики Беларусь всеми государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами").* Для тех, кто слепо готов верить пропаганде и ждет, что одно лишь "государство" (то есть чиновный люд) будет заботиться о правах граждан, которые гарантированы Конституцией и установлены в законах, рекомендую самостоятельно оценить ситуацию, сравнив то, что гарантирует закон и то, что реально нам дает государство. Напомню: закон, в отличие от художественной литературы, не является категорией вкуса. Понятия "нравится" — "не нравится" к закону не относятся, иначе вор всегда оправдает себя тем, что ему "не нравится" Уголовный кодекс. Главная особенность закона по сравнению с беллетристикой — его всеобщая обязательность. ***(Статья 22 Конституции:*** *"Все равны перед законом")...* Преимущество закона в борьбе с коррупцией по сравнению с силой чиновника заключается в том, что закон взяток не берет, их берет чиновник. Если чиновник может себе позволить не исполнять закон, то сила закона равна нулю, значит нулю равна и наша с вами защита от произвола. Если такой "выбор" становится указом президента, то закон не только в ноль превращается, главная опасность в том, что появляется целая каста неподвластных закону "вертикальных" начальников. Им закон "что дышло", мол: "куда сверху повернут, туда и двинем" — неплохая "крыша" для проворачивания темных делишек! Какие уж там права граждан, какие уж там законы... Вот и остается человек один на один с милостью или немилостью чиновника. Закон, при таком отношении к нему власти, никому не помощник... Я уже говорил ранее, что чиновный беспредел не слаще беспредела уголовного. Но у нас так не все думают, ведь для многих "пенсия дороже, чем песня". Не могу не сказать, что когда ахинею о "плохих" законах несет безграмотный человек, это проблема его образования, когда то же самое делает ученый, который прекрасно знает, что внедрение подобных идей в массовое сознание грозит кровопролитием, — это уже общественно опасная деятельность. Лизоблюды от науки, привыкшие кормиться указаниями сверху и жить не с честью, а в почестях, уже присосались к кормушке этой власти и старательно исправляют по ее заказу всю теорию юриспруденции. На основе их лженаучных изысканий о "хороших и плохих законах" "министерство правды" штампует свою продукцию: тонны передовиц в послушных официальных изданиях, велеречивые комментарии проституирующих политобозревателей, лицедейство на экранах ТВ сервильных юристов. Все это щедро оплачивается



деньгами налогоплательщиков. Все это делается для того, чтобы закодировать нас до уровня рефлекса на безграничную веру в вечную, "научную" и бесспорную праву чиновника, но никак не закона. Рефлексы дело нужное, без них, конечно, жить нельзя, но человек тем и отличается от животного, что должен уметь думать. Так устроена жизнь, или Бог так сотворил — каждый пусть по-своему решит. Никакой земной властью это отличие человека от скота нельзя стереть , если только самого "homo sapiens" не превратить в барана, а общество — в стадо. Теперь вы, читатель, задумайтесь — разве не порождает коррупцию сама власть, при которой чиновник обязан нарушать закон во имя указания или указа вышестоящего номенклатурного босса, даже если это (страшно сказать) аж сам президент?! Чем отличается такой вид антизаконных действий от подкупа криминальными структурами? Ничем!!! И там и тут платят за нарушение закона. И там и тут "благодарят" не из своего кармана, тратят не свои деньги. Бандиты платят из воровских "общаков", вышестоящий начальник "благодарит" подчиненных из средств налогоплательщиков. Налоговые копейки идут в такой ситуации на то, чтобы сохранить (повысить) в должности, дать премию, привилегии, неприкасаемость и т.д. законоотступникам. Формула подкупа одна, разнятся только словесные обоснования. Уголовник покупает чиновника и не скрывает, что делает это только для собственной выгоды, начальник покупает подчиненного с той же целью, но под лозунгом "государственных интересов". Сделки заключаются к обоюдному удовольствию. Вот вам и причина одинаковой нелюбви к закону уголовника и чиновника, который "личную преданность" ставит выше закона, — дело в том, что закон ограничивает и сводит на нет беспредел силы воровского ножа и чиновничьего кресла. В обоих случаях, поплевывая на закон, чиновные исполнители приобретают личные выгоды в обмен на незаконные действия.

Тут нелишне задуматься над "священной коровой" сегодняшней власти — над концепцией исполнительной вертикали в Беларуси: она неподвластна, неподконтрольна другим властям, недоступна для прессы и неприступна для простых людей; только вышестоящий босс — вот царь и бог этой неприкасаемой касты. Не напоминает ли это одну сицилийскую организацию? ***(Часть 2 статьи 34 Конституции:*** *"Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы").* В конце концов, каждый согласится с бесспорным и древним утверждением: нельзя быть слугой двух господ. Вопреки закону можно угождать шефу, однако нельзя при таком способе действий заботиться об интересах государства. Как ложь во спасение, так нарушение властью законов "для блага населения" — лишь сказка, адресованная глупцам. Этой сказкой чаще всего пользуются ловкие корыстолюбцы, заменяя соблюдение закона "личной преданностью". Это в их интересах, но никак не в интересах народа. Под соусом псевдотеорий о "хороших" и "плохих" законах, под разговоры о простом человеке чаще всего маскируются безудержная алчность и животный страх за собственное кресло-кормушку. Надо видеть обратную сторону такого положения дел. Личная преданность шефу, поставленная выше закона, — оплачивается. Как было отмечено выше, за нее платят не из воровского "общака", а из нашего кармана и воздают довольно щедро. Чего стоит один лишь факт нашей политики: кандидат в министры публично заявил, что служить будет не Конституции и закону, а прежде всего начальнику — и стал министром. Он получил не только портфель. В качестве приложения добавлены правительственная дача, право контроля над империей ведомственных домов отдыха, гостиниц, санаториев, лечебных учреждений и производственных комбинатов. Тут же узаконенная свора ординарцев, несколько служебных автомобилей с персональными шоферами вприсдачу, почти безграничные полномочия решать судьбу простых граждан и, вероятно, самое ценное, — благосклонность главного завхоза страны с его неисчерпаемыми номенклатурными ресурсами... Ей Богу, немало! Уголовники, пожалуй, столько не потянут, ведь для этого им надо всю страну обокрасть! Проще говоря, в обмен на обещание чихать на закон, чиновник получает от шефа конкретные материальные блага.

Все отличие карьерно-вертикального жлобства от уголовного беспредела только в том, что в государственной машине подкуп имеет более изощренные формы, "освящен" самой же властью и прикрыт уголовным "теоретическим" обоснованием. В обоих случаях речь идет об одном и том же. Получается, что неподвластная внешнему контролю "вертикаль" и спрятанная от людских глаз организованная преступность имеют много общего — обе эти структуры сами на себя опираются и не могут жить без подкупа. В принципе, они жить не могут и друг без друга, а раз так, то о какой борьбе с коррупцией может идти речь! Но, разве голосующий народ давал право творить беззаконие от его же имени?

Итак, мы живем в стране, где официальной доктриной стала приватизация власти, одной из ее ветвей, а нарушение законов вменяется в обязанность исполнительному чиновному люду. Нас убеждают, что в отличие от президентских указов, законы бывают "плохими", и подчиняться им "в интересах государства" не следует. Тезис растиражирован официальной пропагандой многократно. Нас призывают верить в это. А мы, давайте-ка подумаем. И когда начинаешь думать, можно придти к очень интересным выводам. Если не лукавить, то надо знать, что правовое государство может устоять только тогда, когда закон больше чем власть чиновника, когда закон одинаков для всех. Так установлено в Конституции. Если указание шефа выше закона, значит закон разрушают — разрушают и правовое государство. Когда не закон, а чиновник определяет и правила жизни, и меру ответственности, это выгодно только чиновникам. Они ведь становятся надзирателями, они получают возможность делать прибыль на обладании властью. Все остальные граждане, о ком надзиратели "заботятся" не без выгоды для себя, переходят в разряд "винтиков" тоталитарной машины, превращаются в бесправных узников и баранов из стада. Не дай вам Бог оказаться когда-нибудь в заключении и почувствовать всю реальную картину взаимоотношений заключенный — надзиратель, но если есть знакомые — расспросите их и тогда обнаружите много совпадений с теперешней жизнью на воле. Уверен, что вы не хотите чувствовать себя заключенным в собственной стране! Уверен, что вам, читатель, не нужна страна, в которой господствует сила чиновника и бессилен закон! Так куда лежит путь, по которому нас ведут? Думаю, что вы ответили верно. Когда государство делают кормушкой и неприкасаемой "крышей", когда власть контролирует все, а сама остается бесконтрольной, тогда в подкупе одинаково заинтересованы и уголовники и те, под чьими задами многозначительно скрипят бюрократические кресла. Это прямой путь в царство коррупции. Если идти по пути построения царства, то никакие благие пожелания не помогут одолеть коррупцию, ибо она заложена в самой природе власти. В царствах, что при Петре I, что при Николае II, как известно, существует вечная проблема — бояре всегда воруют, как бы царь не лютовал. Значит дело не в желании царя, а в организации государства. И еще, надо бы помнить, что благими пожеланиями дорога в ад вымощена...

(Продолжение следует)

(Продолжение. Начало в №№ 8,9,11)

ФЕМИДА NOVA

COMMON LAW

Совместно с Союзом адвокатов Республики Беларусь

При поддержке Вестминстерского Фонда в защиту демократии

Этой публикацией мы открываем серию материалов о налоговой системе различных стран мира

Ричард РИМИС,
представитель Американской ассоциации юристов
Центрально- и Восточно-Европейской
правовой инициативы (СИЛИ)

Налоги по-американски

Старая американская поговорка гласит: "В жизни нельзя избежать только двух вещей — смерти и уплаты налогов". Большинство людей с большей покорностью принимает неизбежность первого, чем реальность второго. Тем не менее, почти все согласны с тем, что в каждом современном обществе существует объективная необходимость получения внутренних доходов в виде налогов и сборов. Споры, касающиеся налогообложения, почти всегда вращаются вокруг основных вопросов: кто должен платить, сколько, как расходуются эти деньги и кто имеет право принимать решение.

АМЕРИКАНСКАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ пытается найти сбалансированное решение данной проблемы, применяя справедливые и адекватные правила. Корни этой традиции уходят ко временам британского правления в 16-м и 17-м веках. Чрезмерное и произвольное взимание налогов правящими монархами усиливало недовольство народа в колониях и в конце концов привело к восстанию. Так что с самого своего рождения американская система весьма подозрительно относилась к налогообложению и к неограниченной власти взимать налоги.

В результате, сегодня налоги взимаются правительственным учреждением под надзором законодательной власти. Налоговое управление США публикует инструкции по налогообложению и занимается сбором налогов, а законодательная власть, в конечном счете, несет ответственность за его деятельность. Это происходит потому, что управление системой налогообложения — слишком обременительная задача, чтобы законодательная власть могла с достаточной эффективностью ею заниматься. Делегирование исполнительных полномочий Налоговому управлению не только позволяет законодательной власти сосредоточиться на решении других проблем, но и дает избирателям возможность осуществлять определенный контроль над системой налогообложения. Например, если какое-то лицо или группа лиц недовольны тем, как с них взимают налоги, они могут обратиться с жалобой к члену Конгресса. Это давление общественности, в свою очередь, позволяет оказывать воздействие на законодателей с тем, чтобы те держали вопросы налогообложения под своим контролем. Не устраивающий избирателей законодатель может оказаться без работы. Кроме того, налогоплательщики могут лично обращаться в правительственные организации и органы правосудия с протестом против порядка взимания с них какого-либо конкретного налога.

Таким образом, система налогообложения в Соединенных Штатах направлена на поиск уравновешенного, демократического решения проблем. Естественно, налоги — тема неизменного интереса и споров среди американцев. Важно помнить одно общее правило, которое справедливо и для наших дней: налогообложению подлежит только прибыль налогоплательщика. Этот основополагающий принцип стимулирует предпринимательскую деятельность в целом. Часто дискутируется вопрос о том, что же считать "прибылью". Попытаемся дать общую картину правового режима налогообложения в Америке.

Малые и средние акционерные общества

Как правило, частная компания является независимым юридическим лицом. Это означает, что она отделена от реальных людей, вкладывающих в нее деньги и управляющих ею. Директора и инвесторы такой фирмы не могут привлекаться к личной ответственности за долги фирмы в случае ее несостоятельности. Обычно только это юридическое лицо несет ответственность по долгам, и любые требования к акционерному обществу будут удовлетворяться за счет его активов (или за счет страховки). Эта "отстраненность" от ответственности делает образование акционерного общества популярной формой ведения предпринимательской деятельности. Но необходимо принимать во внимание налоговые последствия создания акционерного общества.

В отличие от индивидуального предпринимателя или товарищества акционерное общество облагается налогом так, как если бы оно действительно было частным лицом. Результатом такой практики во многих случаях является двойное налогообложение, когда полный или частичный собственник компании платит налоги непосредственно со своей личной прибыли и косвенно с прибыли компании. Например, мистер Смит частично владеет компанией X. Не только компания X платит налог со своей прибыли, но и мистеру Смиту придется заплатить налог со своей личной прибыли, заявленной им в ежегодной декларации о доходах. Это и называется двойным налогообложением.

Различные виды товариществ и предприятий, находящихся в индивидуальной собственности, вообще освобождаются от налогообложения, и поэтому владельцы таких фирм платят налоги только с их личной прибыли, полученной от работы данного предприятия. Правда, в последнее время возникла тенденция большего стимулирования создания акционерных обществ и взимания с них налогов как с товариществ. Иногда такие акционерные общества называют "корпорациями подраздела "s". Эта распространенная форма создания акционерного общества позволяет предпринимателю избежать налогообложения и обеспечивает инвестору надежность капиталовложений, свойственную обычным корпорациям (которых существует несколько видов).

Международные корпорации

В идеальном случае американские правила, регулирующие налогообложение международных корпораций, направлены на определение нейтрального размера налога, который бы не приводил к предпочтению, но и не отбивал бы охоту заниматься каким-либо видом деятельности. Это позволяет корпорациям принимать решения независимо от порядка налогообложения. Конечная цель заключается в создании благоприятного для бизнеса климата, свободного от ограничительного влияния налогового режима. Этот тип налогообложения подразделяется на две категории: налоги на экспортные и импортные операции.

В первую категорию входят налоги, взимаемые с американских налогоплательщиков, ведущих дела за границей. К ним применяется так называемая "иностранная налоговая льгота". Обсуждение этого инструмента выходит за рамки настоящей статьи, но основной принцип заключается в том, что сумма налога, которую местная корпорация должна уплатить за рубежом, компенсируется при уплате налога внутри страны. Например, если корпорация X базируется в Нью-Йорке и вывозит продукцию во Францию, а сумма налога, взимаемая Францией равна 100, то корпорация X может вычесть 100 из суммы налогов, которые она должна заплатить Соединенным Штатам. Это позволяет корпорации X избежать двойного налогообложения и является стимулом для продолжения успешной работы.

Во вторую категорию входят налоги, взимаемые с иностранных компаний, импортирующих продукцию в Соединенные Штаты. Эти компании будут платить налоги только с той суммы прибыли, которая "эффективно связана" с их деятельностью в США. Иностранные компании не облагаются налогом на доход, полученный за пределами Соединенных Штатов. В этой практике много нюансов и различий, но принцип остается неизменным: налогом облагается только полученная прибыль.



Некоммерческие организации

В общем случае, соответствующая требованиям некоммерческая организация может быть освобождена от уплаты как налогов штата, так и федеральных налогов. Теория основывается на том очевидном факте, что такая организация работает на благо общества и что такую деятельность надо поощрять, а не подавлять. В конце концов, целью правительства и является обеспечение благосостояния общества. Предположительно, если какая-то организация работает ради благого дела, а не для получения прибыли, то взимание налогов с такой организации просто-напросто подрывает финансирование деятельности, которую государство должно поддерживать. В Америке, как и в большинстве других стран, некоммерческие организации используют свои бюджеты так, чтобы принести наибольшую пользу при наименьшей затрате средств. Налогообложение таких организаций подрывает саму цель их существования и может привести к прекращению оного.

Средний представитель среднего класса

Средний бизнесмен или рабочий среднего класса платит налоги только с прибыли, полученной в данном году. Конечно, есть еще и малые налоги, такие как налог с оборота или налог на покупку автомобиля, но они просты и незначительны по сравнению с ежегодным налогом, взимаемым с граждан. Например, если вы купили комплект инструментов, необходимых в вашей профессии, то уплаченную за инструменты сумму можно отнести на счет деловых расходов и вычесть из суммы, подлежащей налогообложению за этот год. Также, если у вас есть дети или иждивенцы, не имеющие собственного дохода, вам предоставляется налоговая льгота. Эта практика основана на принципе, что нельзя наказывать человека за то, что у него есть дети или за то, что он заботиться о других — престарелых родителях или инвалидах. Другим примером подобного рода может служить использование личного автомобиля. Часто люди стараются вычесть из налогооблагаемой суммы деньги, уплаченные за бензин или ремонт своего автомобиля, утверждая, что понесли эти расходы в связи со своей профессиональной деятельностью. Заявить о своем праве на такого вида расходы может коммивояжер, ежедневно разъезжающий по разным городам, но не человек, ездящий на работу и обратно. И последний пример — знаменитый "деловой завтрак". Можно вычесть из ежегодной налогооблагаемой суммы расходы на завтрак или обед с партнером по бизнесу, если за ним обсуждались деловые вопросы. Проведенная с друзьями и пивом бурная ночь (где главным блюдом было пиво) под эту категорию не подпадает.

Типичный студент университета

Для простоты сосредоточим наше внимание на типичном работающем студенте или студентке, платящим за свое образование (есть много других возможностей получить образование: стипендии, студенческий кредит, поддержка семьи, стипендии от военного ведомства и т.д.). В большинстве случаев студентам колледжа доступны лишь низкооплачиваемые работы, которые легко найти и совместить с учебными занятиями. Как правило, это работа в сфере обслуживания, например, в ресторане или в больнице санитаром. Очевидно, от такой деятельности студенты не могут нажить баснословных богатств, и поэтому их доход и соответствующий налог минимален или вовсе отсутствует. В сущности, студенты или другие жители Соединенных Штатов вообще не обязаны платить ежегодный налог, если их доход не превышает установленного законом минимума. Учитывая, что для простоты многие платежные чеки автоматически включают ежегодный налог, многие лица в конце года получают возврат суммы налога, уплаченной на протяжении этого года. Это может оказаться желанным сюрпризом, особенно для студентов колледжей, которые далеко не всегда тратят лишние деньги на цели образования.

К студентам применяют и следующий общий принцип: студенческие кредиты и стипендии не относятся к налогооблагаемым доходам.

Пенсионеры

Пожилые граждане платят налоги так же, как и другие лица, но с некоторыми исключениями. Не облагаются налогом пособия по социальному обеспечению (которые, в основном, подобны пенсиям в Беларуси). Государство уже собрало налоги с этих лиц, когда они занимались более активной, трудовой деятельностью. В идеальном случае часть налога, уплаченного тогда, была использована именно для этой цели — возвратить рабочему то, что он отдал обществу. Подвергать их налогообложению сейчас было бы подрывом самой цели уплаты налогов в их молодые годы. Надо признать, однако, что в этом отношении есть проблемы, связанные с соответствием размера пособия вложенному вкладу. На этот вопрос может также оказывать влияние инфляция.

Как правило, пожилые граждане, во всяком случае те, кто планирует заранее, помещают свои личные сбережения и активы в трасты. Сбережения, хранящиеся в трасте, могут использоваться при выходе на пенсию и не облагаются государственным налогом. Такие трасты очень популярны, но для освобождения от налогов они должны отвечать жестким требованиям. Траст получает проценты с основной суммы в банковском учреждении, и пенсионеры живут на эти проценты. Однако, владелец вклада имеет лишь ограниченный контроль над своими деньгами. Основная сумма должна оставаться неприкосновенной. Существуют и другие механизмы, облегчающие налоговый пресс на пожилых, но их обсуждение выходит за рамки данной статьи. Идея же остается прежней: средний пожилой гражданин не получает большого дохода и поэтому не должен платить большие налоги.

В заключение хотелось бы отметить, что в Соединенных Штатах, как и в большинстве других стран, граждане проявляют к налогам пристальный интерес. Особенно те, кто их платит. Обоснование или разъяснение практически любого налога внимательно изучается широкой общественностью и может рассматриваться в Конгрессе. Краеугольным камнем американской системы налогообложения является постоянный поиск равновесия между заинтересованными сторонами. Само собой разумеется, что адекватное суждение о справедливости и рациональности налоговой политики могут выносить только те, кто должен платить налоги.

Банкротство — дело серьезное. И даже выгодное

18 — 19 июня в Минске состоялся семинар "Проблемы экономической несостоятельности (банкротство субъектов хозяйствования", проведенный Высшим хозяйственным судом Республики Беларусь и Американской ассоциацией юристов Центрально- и Восточно-Европейской правовой инициативы (СИЛИ).

С приветственным словом к участникам семинара обратился посол США в Республике Беларусь г-н Кеннет Яловиц, который подчеркнул, что это первое белорусско-американское совместное мероприятие в области правоведения, проведенное на столь высоком и представительном уровне.

Открывая семинар, председатель Высшего хозяйственного суда и Президент Союза юристов республики г-н Бойко заявил, что обсуждаемые сегодня проблемы весьма актуальны. Правильный подход к вопросам банкротства, правовая и экономическая помощь в столь критической ситуации, грамотная санация производства могут дать положительный эффект. Г-н Бойко поблагодарил за помощь в организации семинара Германский фонд международного правового сотрудничества и отметил глубокое и целенаправленное взаимодействие с Ассоциацией американских юристов.

Кроме белорусских правоведов в семинаре приняли участие адвокат по вопросам кредиторских прав штата Массачусетс (США) Дон Де Амицис, судья США Джон Томас Фланаган, специалист по вопросам законодательства в странах Восточной Европы Сандра Митчел, судья из Германии, специализирующийся на вопросах банкротства, Ханц Хармаер.

Материалы выступлений на семинаре белорусских и зарубежных правоведов мы предполагаем опубликовать в ближайших номерах "Фемиды".

В статье "Уроки демократии. Практика" ("Ф", №23, стр.5) допущена ошибка. Следует читать: судья Мальчук вместо Вальчук. Автор приносит извинения г-ну судье за неточность в указании фамилии.

У войны — лицо мародера

Во всей советской послевоенной истории о войне — или хорошо или ничего. Конечно, вряд ли это правильно и уж тем более справедливо. У войны много лиц, в том числе и тех, говорить о которых еще совсем недавно советская пропаганда категорически запрещала. Как и любая другая, Вторая мировая в течение нескольких лет заставила миллионы людей существовать в экстремальных, противоестественных условиях. В ситуациях, когда вольно или невольно до самых сокровенных глубин обнажается наше подсознание, то, что принято называть душой человека. И далеко не всегда эта сущность являет собой лицо героя. Очень часто — это звериный оскал убийцы и насильника и хищная радость мародера и жесточайшее, на грани садизма, упоение властью — над судьбами, душами, телами.

Нарушить табу и показать "человека с ружьем", как он есть, осмеливались лишь немногие писатели послевоенной поры. Одна из них — Светлана Алексиевич, чьи книги, газетные публикации — не только об Отечественной, но и об афганской войне — вызвали ожесточенный шквал писем в редакции, статей и телеотповедей ветеранов, "возмущенной общественности", не желавшей расставаться с каноническим образом "советского героя с ружьем". Грешно отнимать у старика-ветерана иллюзии, в которые он уверовал столь свято, что для него они стали живее живых, вытеснив из памяти воспоминания, которые само подсознание стремится скорее стереть. Это есть проявление так называемой "ложной памяти": истинные факты заменяются "героическими эпизодами", порой просто вычитанными в книгах или увиденными в кино. Конечно, человечнее и спокойнее было бы оставить стариков доживать век, веруя в собственное и всего народа героическое прошлое. Грешно покушаться на единственную, пожалуй, отраду в беспросветной старости пенсионеров "персонального значения". Но еще больший грех не замечать эти живучие, словно зубы дракона, мифы, с помощью которых идеологи уже нашего времени с иезуитской жестокостью посылают на смерть 18-летних мальчишек — в Карабах, Афганистан, Чечню, Таджикистан...

Бойцы невидимого идеологического фронта никогда не позволят вытеснить эти мифы из масс-сознания, масс-культуры, потому что это есть мощнейшее средство обуздать и направить в нужное русло народное сознание. Война власть предержащим была нужна всегда и еще долго, видимо, будет необходима.

Победу над мифом "о светлом коммунистическом завтра" мы уже одержали, пусть — далеко еще не окончательную. Миф о "военном героизме" — гораздо живучее, потому что диктуется еще и экономической необходимостью, подпитывается бессмертной военно-промышленной олигархией.

Дети и внуки немцев, которые прошли через войну, живут с чувством глубочайшей вины за содеянное. Мы же сознательно забыли о том, что Вторая мировая в нашем случае была войной двух античеловечных режимов — фашистского и советского — войной двух фюреров, где народы и государства были жертвами и заложниками политических и личных амбиций. Однако советский народ воевал за свою землю, отстаивал свое Отечество, а значит, вел войну освободительную и потому справедливую. Но лишь до той поры, пока наша армия не пересекла государственную границу. И вот тогда, с огнем и мечом идя по чужой земле, советские воины так же грабили, жгли и убивали. Око за око, зуб за зуб, кто к нам с мечом придет... По законам военной поры — преподать побежденным кровавый урок, чтоб неповадно было, — справедливо и оправданно. По-человечески — антигуманно и немилосердно. Но в том-то и ужас войны, что она не только убивает тело, но и калечит души. Сущность "человека с ружьем", "человека войны" почти не зависит от политических убеждений, вероисповедания, от того, на стороне правых или виноватых он воюет. Лицо войны лишь иногда лицо героя, чаще же это лицо убийцы, насильника и мародера. Иначе быть не может.

Сегодня мы публикуем письмо-воспоминание ветерана войны, одного из немногих, которые не только позволяют себе помнить правду, но еще имеют смелость говорить о ней вслух. Редкое качество в наше время.

Не случайно мы даем и консультацию юриста: что есть мародерство и каков правовой статус подобной "военной неизбежности".



ВСЕМ ИЗВЕСТНЫ ЗАПОВЕДИ: не убий, не укради. За две тысячи лет они так и остались на бумаге — и убивают, и крадут. Есть и другая заповедь: не сотвори себе кумира.

Солдаты советской армии — победители. Пропаганда, литература сделали свое дело — сотворили кумиров, мифологизировали солдат (всех огулом!), наградили их чертами, коих не было. Со временем вера в эти мифы превратилась в убеждение и все отвратительное, что было на войне, попросту забылось (или намеренно не вспоминается).

В годы войны вся пропаганда была направлена на возбуждение звериного инстинкта человека, на воспитание ненависти, призывала к убийству. Вспомните плакат, на котором изображен худющий мальчонка, и надпись: "Папа, убей немца!". Немца, а не фашиста. На границе Польши с Германией очень оперативно для тыловиков был установлен огромный щит с призывающей к мести надписью: "Вот она, проклятая Германия!" С соответствующим рисунком. И убивали, и насиловали, и жгли. Особенно усердствовала "тыловая гвардия". Пропаганда так переусердствовала, что последовал приказ: за такие деяния — вплоть до расстрела. Но остановить стихию уже было невозможно. Я служил в самоходно-артиллерийском полку, который поддерживал пехоту. С утра — наступление. Выполнили задачу дня, а ночью — марш на другой участок, где пехота не могла продвигаться вперед. Немцы, как правило, при первых же наших пушечных выстрелах оставляли городки, и они почти не страдали от огня артиллерии. Потом шла пехота. Мы проезжали ночью, чтобы с утра опять выдвинуться на позицию, через эти городки. Негде остановиться, поспать пару часов — все сожжено, разломано, загажено. Так было в Померании.

Василь Быков одним из первых показал ужасы войны. Светлана Алексиевич документально продолжила эту тему, которая вызывала и вызывает протест некоторых участников войн. Так что нам нужно: правда или мифы, сокрытие правды? Нельзя же уподобляться одному из героев Ремарка, который сказал: чем меньше знаешь — тем легче жить.

Как-то по ТВ была передача, созданная германскими телевизионщиками. Воспоминания бывших военных и гражданских лиц. Одна пожилая женщина рассказала, как в небольшом городке под Берлином советские солдаты насиловали всех женщин, в том числе ее саму и ее мать. Почему мы не должны верить этой женщине, не должны осуждать содеянное?

Почему ветераны забыли, как они награбленное в посылках отправляли домой через полевую почту советской армии? Другие же, чином повыше, вагонами увозили "трофеи".

Вопрос у меня к Журавлеву. На каком основании он обрушился на Светлану Алексиевич от имени всех ветеранов? Кто его уполномочил? Человек может говорить (а тем более протестовать, возмущаться) только от своего имени, а не от имени всех ветеранов. Ведь ветераны бывают разные. Одни выписывали и вручали партбилеты, писали политдонесения, создавая мифы о войне. Другие заведовали складами, были холуями у высоких чинов, варили кашу. Большинство же — кормили вшей в окопах, ходили в атаки, клали головы. У нас же все, под одну гребенку, отнесены к ветеранам. Особенно я не доверяю тем, кто говорит о своем участии в войне штампованной фразой: "от звонка до звонка". Встретился я с одним таким "звонарем", который хвастался, что всю войну на фронте был рядовым и ни разу не ранен. Оказалось, что он "воевал" в роте охраны штаба армии.

Позорная война в Афганистане породила афганский синдром. Карательная война в Чечне добавила чеченский. Такие "справедливые войны" и порождают синдромы. Когда показывают по ТВ интервью с некоторыми солдатами и офицерами, в которых они со злобой заявляют, что будут мстить за погибших друзей, мне очень жаль этих молодых людей. Кому мстить? Они уже не в состоянии логически мыслить и задать самому себе вопрос: а кто виноват в гибели друзей? Это и есть чеченский синдром. Эти ребята нуждаются, как сейчас замаскированно говорят, в реабилитации, стесняясь сказать, что нуждаются в помощи психиатров.

В некоторых странах в судах свидетели кладут руку на Библию и клянутся говорить правду, и только правду. Почему же на Суде Истории критиканы С.Алексиевич не хотят правды?

Ю.И.Драгун, ветеран ВОВ,
доктор исторических наук,
преподаватель истории БГУ

À la guerre comme à la guerre?

> ***"Мародер (фр.) — грабитель, похищающий на поле сражения вещи, находящиеся при убитых и раненых; морально разложившийся солдат, грабящий население во время войны".***
> (Краткий словарь иностранных слов. — Москва, 1968 г.)

12 августа 1949 г. на конференции в Женеве были приняты четыре международные конвенции о защите жертв войны:

— об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях;

— об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море;

— об обращении с военнопленными;

— о защите гражданского населения во время войны.

10 июня 1977 г. были приняты в дополнение к Женевским конвенциям 1949 года два соглашения. Это Дополнительный протокол, касающийся защиты жертв в международных вооруженных конфликтах и Дополнительный протокол, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера.

Первая Женевская конвенция (об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях) применяется к раненым и больным, принадлежащим к следующим категориям:

1. Личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольческих отрядов, входящих в состав этих вооруженных сил.

2. Личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая личный состав организованных движений сопротивления, принадлежащих стороне, находящейся в конфликте, и действующих на их собственной территории или вне ее, даже если эта территория оккупирована, если эти ополчения и добровольческие отряды, включая организованные движения сопротивления, отвечают нижеследующим условиям:

— имеют во главе лицо, ответственное за своих подчиненных;

— имеют определенный и явственно видимый издали отличительный знак;

— открыто носят оружие;

— соблюдают в своих действиях законы и обычаи войны.

3. Личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, не признанных держащей в плену Державой.

4. Лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в их состав непосредственно, как, например, гражданские лица, входящие в экипажи военных самолетов, военные корреспонденты, поставщики, личный состав рабочих команд или служб, на которые возложено бытовое обслуживание вооруженных сил, которые они сопровождают.

5. Члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом в силу каких-либо иных положений международного права.

6. Население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно берется за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны.

В **ст.49** вышеназванной конвенции указывается: ***"Высокие договаривающиеся стороны берут на себя обязательство ввести в действие законодательство, необходимое для обеспечения эффективных уголовных наказаний для лиц, совершивших или приказавших совершить те или иные серьезные нарушения настоящей Конвенции, указанные в следующей статье".*** К серьезным нарушениям относятся действия, направленные против лиц, или имущества, пользующихся покровительством Конвенции, а именно: преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья, нанесение ущерба здоровью, незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью.

В Уголовном кодексе нашей Республики существуют две статьи, устанавливающие ответственность за данного рода преступления. **Ст.255 "Мародерство"**: ***"Похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство), — наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью".*** **Ст.256 "Насилие над населением в районе военных действий"**: ***"Разбой, противозаконное отбирание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий, — наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью".***

Эти две статьи входят в **главу 16 "Воинские преступления"** и характеризуются особым субъектным составом. По соответствующим статьям несут ответственность военнослужащие Вооруженных Сил Республики Беларусь, а также военнообязанные во время прохождения ими сборов (солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики, мичманы и лица офицерского состава внутренних, пограничных и железнодорожных войск, войск Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, гражданской обороны, а также иных воинских формирований, создаваемых в соответствии с законодательством Республики Беларусь).

Лица, не указанные выше, несут ответственность за соучастие в совершении воинских преступлений в качестве организаторов, подстрекателей и пособников. Целесообразно указать также, что в **части 4 ст.226 "Понятие воинского преступления"** говорится: ***"Не является преступным деяние, предусмотренное уголовным законом, но совершенное во исполнение приказа начальника, отданного по службе. Ответственность за последствия исполнения приказа несет начальник, отдавший приказ. За совершение преступления по заведомо преступному приказу начальника подчиненный подлежит ответственности на общих основаниях. При этом исполнение приказа может быть признано обстоятельством, смягчающим ответственность. За неисполнение заведомо преступного приказа подчиненный не подлежит ответственности."***

Для наличия состава преступления по **ст.255** не имеет значения, кем являлись или являются убитые и раненые: военнослужащими Вооруженных Сил Республики Беларусь, союзнических армий, армии противника или гражданскими лицами. Полем сражения считается не только территория, где происходят непосредственные боевые действия между враждующими сторонами, но и любая другая территория, подвергшаяся воздействию оружия врага. В частности, полем сражения следует считать города, населенные пункты и другие объекты, которые подвергаются бомбежке с воздуха, артиллерийскому обстрелу из дальнобойных орудий, воздействию ракетного оружия и т.д. Поэтому похищение военнослужащими вещей, находящихся при убитых и раненых, пострадавших в тыловом районе от воздушного нападения противника, должно рассматриваться как мародерство.

Мародерство, соединенное с разбоем или умышленным убийством раненого либо лица, препятствующего совершению мародерства, квалифицируется по правилам о совокупности преступлений.

Ст.256 предусматривает ответственность за **следующие виды насилия над населением в районе военных действий:**

— завладение личным имуществом граждан, соединенное с насилием или угрозой применения насилия (разбой, грабеж);

— незаконное уничтожение имущества граждан (например, поджег домов и других хозяйственных строений, уничтожение скота);

— незаконное отбирание имущества у населения под предлогом военной необходимости;

— совершение различного рода насилий в отношении мирного населения, в частности, нанесение увечий и телесных повреждений, изнасилований, издевательства над гражданами, содержание мирных граждан под стражей и т.д.

Как видим, нормы международного права отражены соответствующим образом и в нашем законодательстве.

Павел КОКТЫШ,
агентство "Геронт-А"

Евреев в Беларуси осталось мало. Нет евреев — нет и "еврейского вопроса". Точнее, почти нет. Но до Второй мировой войны евреи составляли значительную часть населения республики, а в Минске — половину жителей. Во времена Холокоста — массового уничтожения евреев фашистами — 900 тысяч "белорусских евреев" погибли в гетто, фашистских лагерях смерти. Помнит ли об этом белорусский народ сегодня?

Официальная пресса застенчиво обходит молчанием память о жертвах геноцида, а некоторые действия, вернее — бездействие нынешних официальных властей республики наводят на грустные размышления если не о явном антисемитизме, то о некоторой скрытой, подсознательной его форме... Но может все дело в том, что власть предержащие не помнят или не хотят помнить ни о своих, ни о чужих трагедиях?

ХОЛОКОСТ: ТРАГЕДИЯ ВОЙНЫ И МИРА

У единого народа единая история

Беседу с Яковом Гутманом, председателем Всемирной ассоциации евреев Белоруссии, я начала в Любани, в середине еврейского месяца ниссан, апреля по-нашему, у только что открытой мемориальной доски в честь гаона (мудреца и философа) раввина Моше Файнштейна и раввина Якова Моше Кустановича. Накануне войны раввину Моше Файнштейну с семьей удалось эмигрировать в США, заслужить славу крупнейшего лидера ортодоксальных иудеев XX века и умереть своей смертью, став национальным героем. Раввин Моше Кустанович остался в Любани и принял мученическую смерть от рук фашистов. Но это — лишь одна страничка в великой и трагичной истории еврейского народа в Беларуси.

С.Л. Можно ли сказать, что открытие мемориальной доски в Любани — это лишь начало системной работы в Беларуси по восстановлению истинной истории белорусских евреев, которую ведет ваша организация?

Я.Г. Да, это так. Мы надеемся увековечить не только память о евреях, погибших от рук нацистов на территории Минского гетто, но и о всех евреях, погибших в Белоруссии в годы Второй мировой войны — а это почти 900 тысяч жертв — в большом Мемориале, который должен быть воздвигнут в Минске. Я привез с собой письмо (постоянно Яков живет в Нью-Йорке. — Ред.), адресованное президенту США Биллу Клинтону и президенту Республики Беларусь Александру Лукашенко. В письме, в частности, говорится о том, что на протяжении последних двух лет Всемирная ассоциация евреев Белоруссии добивается решения вопроса о строительстве Мемориала евреям — жертвам нацистского геноцида и борцам Сопротивления в Минске. Несмотря на заверения вице-премьера, министра культуры, решение о строительстве Мемориала и проведении международного конкурса на его проект не было принято. Очень много еврейских семей в США имеет родственников, погибших в Белоруссии. Мы обратились к президенту республики с напоминанием о необходимости выполнить наш общий долг по отношению к жертвам войны. Под этим письмом стоят подписи Лауреата Нобелевской премии писателя Эли Визеля, знаменитого скульптора Эриста Неизвестного и моя подпись — это огромные честь для меня.

С.Л. Какое впечатление произвело письмо на адресата, которому Вы взялись доставить письмо в Минск?

Я.Г. Ровно никакого. Более того, я думал, что из самого факта существования такого письма белорусские власти могли бы извлечь максимальную пользу для укрепления престижа страны, имиджа президента Беларуси. Я позвонил в его администрацию, поговорил с господином Заметалиным и предложил пригласить дипломатов, прессу — пусть президент примет меня на две минуты, коль я облечен доверием господ Визеля и Неизвестного. Я с чистой совестью передам письмо Александру Лукашенко, а он скажет что-то о том, что берет проект Мемориала под свой патронаж. И тогда проблемы, определенно, начнут решаться. Мир поймет, что некоторые неосторожные высказывания президента Беларуси по поводу рейхсканцлера Гитлера были всего лишь досадной ошибкой.

С.Л. Что Вам ответил на это г-н Заметалин?

Я.Г. Он сказал, что не видит в этом необходимости.

С.Л. Но, насколько я осведомлена, осенью 1994 года, в первые месяцы правления президента Лукашенко, к идее создания минского Мемориала было иное отношение в высших эшелонах власти. Что, на Ваш взгляд, произошло, может власть переменилась?

Я.Г. Действительно, в сентябре-октябре 1994 года ситуация была иной. Когда в кресле Заметалина сидел Федута, а на месте Русакевича был Гончар, я встретился с ними, говорил о Мемориале и видел, что у этих людей есть желание решать проблему. Конечно, оба они были тогда полны эйфорического энтузиазма, наверное, искреннего — мол, теперь, когда рычаги власти у нас, молодых и культурных людей, все пойдет по-другому. С этими людьми можно было хотя бы говорить о каком-то системном подходе к идее Мемориала. Федута в ту пору сказал мне, что прекрасно понимает — новое время требует новых памятников — и обещал всяческую поддержку. Гончар выразился еще определеннее, он сказал мне и моим коллегам, что положит весь свой административный, политический авторитет на то, чтобы Мемориал состоялся.

С.Л. Но ни Гончара, ни Федуты в ближайшем окружении президента давно уже нет...

Я.Г. Я понимаю, что тогда надежда на взаимопонимание со стороны власти зависела не от власти как таковой, а от личностных и моральных качеств самих господ Гончара и Федуты. Теперь, когда президента окружают более близкие ему по духу и по взглядам люди, все просто встало на свои места. Отношение власти к проблемам евреев не изменилось — просто оно стало однозначно определенным, без прикрас. С нынешними функционерами, я имею в виду господ Русакевича, Заметалина, Сосновского, думаю, найти общего языка не удастся.

С.Л. Вы повезете письмо, адресованное президенту Лукашенко, обратно в Америку?

Я.Г. После того, как г-н Заметалин отказал мне, я подумал: о'кей — и послал письмо по почте. Ответа нет до сих пор, думаю, его не будет никогда, не жду даже вежливой отписки. С некоторых пор я ни у кого ничего не прошу. Я предлагаю. Хотите решить проблему — вот путь ее решения, вот схема, вот фактология. Не хотите — вы на этом, уверен, потеряете больше, а я буду делать свое дело, но иначе. Теперь мне ясно и другое — никто президента не подставлял, когда он выражал проникновенное понимание Гитлера. Он всегда так думал. Просто взял да и высказался. Это такой взгляд на мир. Это — философия личности.

С.Л. Но ведь известно и то, что не все еврейские организации в Беларуси, не все люди воспринимают идею создания Мемориала так, как ее видите Вы...

Я.Г. Это правда. Но я хочу быть понятым правильно — идея строительства Мемориала несомненна, я всей душой желаю только того, чтобы ни одна организация, ни один человек, даже самый талантливый, не "приватизировал" ее. Итак, при несомненности самой идеи встает вопрос: как ее воплотить? Перед собой лично я поставил две задачи: получить разрешение властей на строительство Мемориала и найти $8 — 10 миллионов на оплату проекта и строительства. Деньги, даже такие большие, на Западе можно найти... Как должен выглядеть сам Мемориал? Это не мое мнение, это мнение многих людей, профессиональных и талантливых архитекторов, скульпторов, художников, — Мемориал должен охватывать всю ту часть города, где происходила трагедия гетто, разумеется, с учетом градостроительной ситуации: никто ничего не собирается сносить. Но на улицах, которые входили в территорию гетто, возможно, будут установлены какие-то специальные фонари, или особый бордюрный камень, или еще какие-то малые архитектурные формы. В конце концов, я не художник. Существуют разные точки зрения на то, что должно быть смысловой доминантой Мемориала. Один очень известный архитектор стоит на том, что это должна быть "Яма" — место расстрелов, где сейчас установлен памятник. Другой, не менее талантливый архитектор считает, что доминантой Мемориала должно быть еврейское кладбище.

Мне кажется, что при всей святости и трагичности "Ямы", второй вариант предпочтительнее хотя бы потому, что на этом кладбище в братских могилах как раз и захоронены останки погибших и умерших в гетто. Кладбище было заложено еще в 1872 году, что само по себе есть история. Чтобы ни одна из точек зрения путем интриг или протекционизма не подавила вторую, нужно объявить международный конкурс проектов будущего Мемориала с привлечением в жюри этого конкурса признанных профессионалов. У меня был разговор на эту тему с Эрнстом Неизвестным, он проявляет большой интерес к идее создания Минского Мемориала. Если такой конкурс состоится, я убежден, что в нем примут участие не только евреи, — ведь искусство и память национальности не имеют. А вот сам факт большого, открытого конкурса сможет помочь преодолеть противодействие чиновников, непонимание, непомерные творческие амбиции.

С.Л. С точки зрения обычного обывателя, не обремененного глобальным менталитетом, странная выходит ситуация — евреи уезжают отсюда жить "туда", а Мемориал хотят строить здесь...

Я.Г. Такой вопрос мне много раз задавали и "там", правда в иной редакции — зачем, мол, вы занимаетесь старыми кладбищами, когда у живых что "тут", что "там" слишком много проблем? Я обычно начинаю ответ с напоминания о том, что в Вашингтоне во время Второй мировой войны не уничтожали евреев, и тем не менее тамошние власти сочли необходимым отвести землю в этом городе под строительство музея Холокоста. Сейчас строится такой музей и в Нью-Йорке. Поймите, ведь сам процесс подготовки к строительству Мемориала, научная разработка этого проекта — а она будет необходима — заставят поднять множество документов, до сих пор неизвестных широкой публике, еще раз напомнить миру, что такое нацизм. А теперь мой совершенно личный ответ. Мой родной дед и десяток других еврейских стариков сожгли себя в Мозырском гетто в 42-м году. Они были немощными людьми, не могли сопротивляться, но смириться с тем, что происходит вокруг они тоже не могли. Это была их Моссада, понимаете? Насколько мне известно, это единственный такой случай самосожжения в знак протеста за всю историю Второй мировой войны. В Мозыре нет ни одного камня, который напоминал бы людям о том, где и как это было. Кто будет заниматься этим? Есть еще один аспект, который во времена СССР замалчивался, приносился в жертву мифу о братской дружбе народов. Есть факты, свидетельствующие о том, что в казнях евреев на территории Белоруссии принимали участие не только немцы, не только местные полицаи, но и литовские, латышские, украинские воинские подразделения. Известно, что 94% датских евреев были спасены датчанами, известно и то, что более 90% литовских евреев были выданы нацистам местным населением. Бразаускас покаялся в кнессете за деяния литовцев против евреев Литвы. Но ведь ничего не сказал о том, что литовские батальоны делали с евреями в Беларуси. Об этом тоже нужно говорить, как бы больно и неприятно это ни было...

Я хочу сказать еще об одном аспекте, чисто прагматическом. В случае, если осуществление проекта станет реальным, в экономику республики может быть привлечено до $10 миллионов, я уже не говорю о том моральном авторитете, который приобретает республика от реализации идеи возведения Мемориала. К сожалению, при нынешнем режиме вряд ли это осуществимо. Но я убежден в том, что процветание многих европейских государств достигнуто не только грамотными инвестициями в их хозяйство, но и большой работой над моральным здоровьем этих наций. В 1949 году, когда Германия лежала в руинах, Аденауэр счел необходимым начать восстановление синагоги в Ормсе, то есть, предметно показать всему миру, какую работу над своим моральным здоровьем ведет нация. Теперь Германия при всех ее проблемах страна довольно высокого жизненного уровня. Я убежден, что нынешним благополучием немцы обязаны не только плану Маршалла.

В 1946 году в польском городе Хелме состоялся еврейский погром. В наши дни польский президент Квасьневский создал специальную комиссию по расследованию того давнего инцидента.

Президент Клинтон находился в Праге всего один день, но счел необходимым посетить еврейское кладбище.

А как давно минчане видели белорусских политиков первой шеренги хотя бы на "Яме"?

Беседовала Софья ЛАЗАРЕВА

ВЗГЛЯД ИЗ ПРОВИНЦИИ

Орел или Лебедь?

Удачная "охота на Лебедя" уже объявлена главной промежуточной победой Ельцина, гарантирующей, вероятно, и победу в июле. А громогласному отставному генералу, как будто променявшему доверие избирателей на роль "кремлевского принца", предсказывают разве что упорную борьбу за место в тесной кремлевской колоде. Однако в данный момент о победе Ельцина во втором туре можно говорить лишь с той или иной степенью вероятности. Неопределенность будет сохраняться до самого конца, и, судя по всему, Ельцина вполне бы устроила сейчас "мировая" с Зюгановым. Лебедь уже стал победителем, а ко второму туру голосования может стать фигурой, по своему весу сравнимой с президентом — независимо от того, кто именно им станет. Если все пойдет хорошо...

Мгновенно, без колебаний приняв предложение Ельцина о назначении на не очень "весомые" посты, что вызвало язвительные замечания, Лебедь тем не менее сразу решил несколько задач и перехватил инициативу.

Во-первых, он уже получил реальную власть из рук действующего президента, что в условиях сохраняющейся вероятности гражданского конфликта в России и учитывая популярность Лебедя в армии можно рассматривать как серьезный стабилизирующий фактор при проведении второго тура выборов (сам Лебедь эту свою задачу считает главной). Во-вторых, не дав усомниться Ельцину в своей лояльности, Лебедь обеспечил лояльное отношение нынешнего президента к расширению своих полномочий и в этом направлении сейчас активно действует. В-третьих, согласившись на то, что было предложено, без всяких торгов Лебедь исключил любую возможность спекуляций по этому поводу — мол, продался за должность, либо за какие-то тайно обещанные блага.

Таким образом он сохранил свою личную независимость и получил возможность политического маневра. Наконец, в четвертых, своим заявлением, что он выбирает не Ельцина, а "новую идею" (вместо "старой", которая ассоциируется с "моим" Зюганова), Лебедь оставил за собой право контролировать реализацию этой самой идеи. Если, с его точки зрения, она будет предана (или продана), генерал Лебедь сможет выступить в роли ее рыцаря с правом выбора оружия — в буквальном и переносном смыслах.

Рыцарь новой идеи, пока еще без страха, но уже с упреком от некоторой части электората — нас, мол, на Ельцина променял, — уже буквально на следующий день после назначения предпринял некоторые довольно уверенные самостоятельные шаги. Во-первых, провел переговоры с Зюгановым, после чего тот заявил, что гарантирует место в своем правительстве нынешнему далеко не "безопасному" главе Совета Безопасности. Во-вторых, умело решил "проблему Коржакова" и некоторых других членов ельцинской команды.

Взаимности Лебедя накануне второго тура голосования жаждали оба претендента. Но Ельцин оказался более успешным и победил Зюганова со счетом "Лебедь:0" в свою пользу. Заметно, что сейчас очки продолжает набирать именно Лебедь.

Никто не сомневается в известной пользе для России нынешних кадровых перестановок и назначений в команде Ельцина. "Безопасный" Лебедь, да еще одержимый идеей покончить с коррупцией, навести в стране порядок, прекратить войну в Чечне и т.д., гораздо важнее и нужнее отставного генерала с третьим, извините, рейтингом в стране. Вопрос, конечно, удастся ли, как прогнозируют аналитики, значительную часть "лебединого электората" передать нынешнему президенту, поскольку далеко не все, поддержавшие неожиданный генеральский взлет, жаждут дальнейших демократических движений. Многие приверженцы Лебедя голосовали за его программу "твердого порядка" и "сильной руки", что гораздо ближе к идеям Жириновского, нежели Бориса Николаевича. Да и вообще — Лебедь за электорат не отвечает, все совсем наоборот. Чем электорат породил Лебедя, тем он его и примкнувшего к нему Ельцина может и убить — голосами.

Лебедь, который вполне, видимо, искренне пытается не допустить погибельных кровавых разборок в стране и считает, что обладает для этого всеми качествами, а с получением своих постов еще и возможностями, Кремлю сегодня очень и очень нужен. Но завтра он может быть либо вычеркнут из списка кремлевских пайщиков, либо вынужден будет "застрелиться по собственному желанию". Слишком уж это инородное тело в царских палатах.

Вопрос, можно ли будет в недалеком времени сказать о супермене Лебеде: "Птичку жалко!" — отнюдь не праздный и далеко не риторический. Все же какой матерый человечище... А впрочем, Кремль и не таких обламывал. Что же касается провинциальной проблемы относительно влияния Лебедя в Кремле на судьбы белорусского Отечества, пока она провисла. Что ж, висит — и пусть висит. Москве еще не до нас. Понятно только, что ситуации — вот приедет барин! — нам все едино не минуть.

Была бы провинция, а барин найдется.

Владимир ГЛЕБ-ЯЦКОВСКИЙ,
Ирина ДЕНИСОВА

Понедельник, 24 июня

Белорусское телевидение

16.05 "На добрый лад".
16.20 Педагогический экран. Школа-интернат № 9 г.Минска.
17.00 "Творцы". Звезды белорусского балета Лидия Ряженова и Валерий Миронов.
17.20 "Куда пойти учиться?"
18.00 Музыкальный антракт.
18.10 "Чем богаты...".
18.25 Экономикст.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с сурдопереводом).
19.05 "Крок".
19.40 "Это мы не проходили...".
19.55 "Мастерская". Художник Вячеслав Захаринский.
20.15 "Зеркало".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.45 Спортивный телекурьер.
22.05 "Воздушный извозчик". Х/ф.
23.15 "Концертный сезон". Олег Тиунов: "А я люблю...".
24.00 Новости.
0.15 Чемпионат Беларуси по легкой атлетике.

ОРТ

16.05 Джэм.
16.30 "Семь дней спорта".
17.00, 22.25 Новости.
17.20 "Секрет тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.05 "Мы". Ведущий — В.Познер.
19.45 "Спокойной ночи, малыши!"
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 "Виртуальная реальность".
21.45 "Серебряный шар". Светлана Немоляева. Ведущий — В.Вульф.
22.35 "Линия кино". Фильм Александра Рогожкина "Чекист".

Канал "Россия"

16.00, 19.00, 22.00, 23.45 Вести.
16.20 Спасение 911.
17.15 Тележурнал "О.Т".
17.25 Дневник чемпионата Европы по футболу.
17.40 L-клуб.
18.25 Лидер-прогноз.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 "Домино" Михаила Боярского.
21.00 Погода на завтра.
21.05 "Руки убийцы". Х/ф (Великобритания).
22.45 Волейбол. Мировая лига. Финал.

Санкт-Петербург

17.05 Только без паники.
17.30 Детское ТВ. Полосатая музыка.
17.55, 18.55, 19.55, 20.55, 22.00 Информ-ТВ.
18.05 Сказка за сказкой.
18.40 Большой фестиваль.
19.05 "Первая любовь".
20.05 "Взамен политики". Телеспектакль.
20.40 Телеслужба безопасности.
21.00 Спорт.
21.05 "Рэкет". Х/ф(Россия). 1-я серия.
22.15 "На ночь глядя".
22.30 "Левша". Х/ф (Россия).
24.00 "Голосуй, или проиграешь".

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
18.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Мир кино. С.Сталлоне в фильме "Бунтарь" (США).
20.25 РЕН-ТВ представляет: "Конюшня Роста".
21.00 "Сегодня".
21.35 Детективы Д.Х.Чейза. "Перемените обстановку". 2-я серия (Италия).
22.30 Времечко.
23.00 "Сегодня".
23.20 Специальный шахматный выпуск.
23.25 Теннис. Уимблдон-96.

Вторник, 25 июня

Белорусское телевидение

7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикст.
8.00 Новости.
8.15 Автопарк.
8.30 Бездельник.
9.00 "Мы — хлопцы живучие". Х/ф.
10.15 "Это мы не проходили...".
10.30 "Усадьба". Программа для дачников.
15.00 Новости.
15.15 "Флиппер".
15.40 "Судьба моя и надежда". Программа для инвалидов.
16.10 Все про все.
16.35 Чернобыль: проблемы и решения. Летнее оздоровление детей.
17.20 Уроки Н.Новожиловой.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Владимир Соловьев. По поводу последних событий". Д/ф.
18.15 Будьте здоровы.
18.25 Экономикст.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с сурдопереводом).
19.05 "Комиссар Рэкс". Телесериал (Германия).
20.00 "Экомир-96". "Беда". Д/ф. Гран-при (Беларусь).
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.55 Музыкальный антракт.
22.10 "Очень верная жена". Х/ф.
23.30 По страницам I Национального фестиваля "Музыка и театр". Часть 1-я.
0.10 Новости.

ОРТ

5.00 Телеутро.
8.00, 14.00, 17.00, 23.55 Новости.
8.15 "Секрет тропиканки".
9.55 Что? Где? Когда?
11.10 Телерадиокомпания "Мир".
14.20 "Рыцарь Отважное Сердце".
14.45 Кварьете "Веселая квампания".
14.55 Мультитролляция.
15.10 Волшебный мир, или Синема.
15.40 "Элен и ребята".
16.05 ...До шестнадцати и старше.
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Секрет тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.00 "Тема".
19.45 "Спокойной ночи, малыши!"
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 Х/ф "Из жизни Федора Кузькина".
0.15 Музыкальная программа MTV.
0.45 "Гардемарины, вперед!" Х/ф. 1-я серия.

Канал "Россия"

16.00, 19.00, 23.45 Вести.
16.20 Россия в лицах.
16.50 "Девочка из завтра".
17.15 Мультфильм.
17.25 Проще простого.
17.55 Чрезвычайный канал.
18.25 "Ничего, кроме...".
18.40 "Темная" для Г.Старовойтовой.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 "Городок".
21.00 Погода на завтра.
21.05 "Раба любви". Х/ф. В перерыве — Вести.
22.45 Волейбол. Мировая лига. Финал.

Санкт-Петербург

11.55, 12.55, 13.55, 15.55, 17.55, 18.55, 19.55, 20.55, 22.05 Информ-ТВ.
12.05 "Первая любовь".
13.05 Срок ответа сегодня.
13.35 Советы садоводам.
13.45, 20.40 Телеслужба безопасности.
14.05 "Рэкет". Х/ф (Россия). 1-я серия.
15.05 Овертайм.
15.20 "Взамен политики". Телеспектакль.
15.50 Стиль жизни.
16.05 Ребятам о зверятах.
16.25 "Философия по Филу".
16.55 Спортивное обозрение.
17.05 Только без паники.
17.30, 18.00 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.35 Большой фестиваль.
19.05 "Первая любовь".
20.05 "Пой, Бродяга". Шоу Олега Кваши.
21.00 Спорт.
21.05 "Рэкет". Х/ф. 2-я серия.
22.15 На ночь глядя.
22.30 "Она — с метлой, он — в черной шляпе". Х/ф.
23.45 "Голосуй, или проиграешь".

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
18.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Мир кино. С.Сталлоне в фильме "Ночные ястребы" (США).
20.45 Доктор Угол.
21.00 "Сегодня".
21.35 "Перемените обстановку". 3-я серия (Италия).
22.30 Времечко.
23.00 "Сегодня".
23.20 Теннис. Уимблдон-96.
0.15 Меломания: "Рокси мьюзик".

Среда, 26 июня

Белорусское телевидение

7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикст.
8.00 Новости.
8.15 "Музыка без границ".
8.55 Телеанонс.
9.00 "Комиссар Рэкс". Телесериал (Германия).
9.55 "Зорная ростань".
15.00 Новости.
15.15 "Флиппер".
15.40 "23 градуса 40 минут на восток от Гринвича".
16.00 "Перекрестки войны". Теленовелла.
16.30 "Как рождается музыка?".
17.00 Кредо. Компенсация вкладов и облигаций целевого займа.
17.20 Гости в дом.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 Колесо времени. Жизнь и смерть капитана Гастелло.
18.25 Экономикст.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с сурдопереводом).
19.05 "Комиссар Рэкс".
19.40 "Кто это?" Телеигра.
20.05 Супергол.
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.55 Музыкальный антракт.
22.05 "Королева Марго". Х/ф (Россия). 7-я серия.
23.05 "Канн-96".
23.35 Королевская охота.
0.15 Новости.

ОРТ

5.00 Телеутро.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.30 Новости.
8.15 "Конек-горбунок". Мультфильм.
9.10 "Тема".
9.50 "В мире животных".
10.30 "Угадай мелодию".
11.10 Телерадиокомпания "Мир".
14.20 "Рыцарь Отважное Сердце".
14.45 Кактус и К.
14.55 До-ми-соль.
15.10 Зов джунглей.
15.40 "Элен и ребята".
16.05 "Тет-а-тет".
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Угадай мелодию".
17.50 Футбол. Чемпионат Европы. Полуфинал.
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 Х/ф "Наш бронепоезд".
23.45 Екатерина Васильева в фильме-балете "Старое танго".
0.50 "Гардемарины, вперед!" Х/ф. 2-я серия.

Канал "Россия"

16.00, 19.00, 23.25 Вести.
16.20 Россия в лицах.
16.45 "Девочка из завтра".
17.15 Вопросы рядового гражданина.
17.25 Своя игра.
17.55 Страна побежденного коммунизма.
18.25 Выборы-96.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Спорт-пари.
20.35 Сам себе режиссер.
21.05 Погода на завтра.
21.10 Репортер.
21.25 Футбол. Чемпионат Европы. 1/2 финала. В перерыве — Вести.

Санкт-Петербург

11.55, 12.55, 13.55, 15.55, 17.55, 18.55, 19.55, 20.55, 21.55 Информ-ТВ.
12.05 "Первая любовь".
13.05 Срок ответа сегодня.
13.35 Советы садоводам.
13.45, 20.40 Телеслужба безопасности.
14.05 "Рэкет". Х/ф. 3-я серия.
15.05 Сергей Галанин и группа "Серьга".
15.50 Стиль жизни.
16.10 "Икебана". Д/ф (Япония).
16.30 "Философия по Филу".
16.55 Спортивное обозрение.
17.05 Только без паники.
17.30, 18.00 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.35 Большой фестиваль.
19.05 "Первая любовь".
20.05 "Парад парадов" представляет Андрея Державина.
21.00 Спорт.
21.05 "Рэкет". Х/ф. 3-я серия.
22.05 На ночь глядя.
22.20 "Ад, или Досье на самого себя". Х/ф. 1-я часть.
23.40 "Голосуй, или проиграешь".

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
18.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Мир кино. Х/ф "Сверкающие седла" (США).
20.40 Доктор Угол.
21.00 "Сегодня".
21.35 "Перемените обстановку". 4-я серия (Италия).
22.30 Времечко.
23.00 "Сегодня".
23.20 Теннис. Уимблдон-96.
0.15 Кафе "Обломов".

Четверг, 27 июня

Белорусское телевидение

7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикст.
8.00 Новости.
8.15 Концертный сезон.
9.00 "Комиссар Рэкс".
9.55 Родовод.
10.35 Королевская охота.
15.00 Новости.
15.15 "Флиппер".
15.40 "Свято-Евфросиньевские чтения".
16.40 "Куда пойти учиться?"
17.20 Уроки Н.Новожиловой.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Родное слово". Телеочерк.
18.25 Экономикст.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с сурдопереводом).
19.05 "Комиссар Рэкс".
20.05 "Крок".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.55 Музыкальный антракт.
22.05 "Королева Марго". Х/ф (Россия). 8-я серия.
23.05 "Крок".
23.35 По страницам I Национального фестиваля "Музыка и театр". 2-я часть.
0.20 Новости.

ОРТ

5.00 Телеутро.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.30 Новости.
8.15 "Секрет тропиканки".
9.05 Смехопанорама.
9.30 "Клуб путешественников".
10.15 "Дракон". Мультфильм.
10.40 Смак.
11.10 Телерадиокомпания "Мир".
14.20 "Рыцарь Отважное Сердце".
14.45 Лего-го!
15.10 Тин-тоник.
15.40 "Элен и ребята".
16.05 Рок-урок.
16.30 "Семь дней спорта".
17.20 "Секрет тропиканки".
18.10 Час пик.
18.35 Лото "Миллион".
19.00 "Один на один".
19.45 "Спокойной ночи, малыши!"
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 Приключенческая комедия "Банзай!"
22.40 "Обоз". Шоу Ивана Демидова.
23.45 "Футбольный клуб звезд российской эстрады представляет".
0.15 "Гардемарины, вперед!" Х/ф. 3-я серия.

Канал "Россия"

16.00, 19.00, 22.00, 23.10 Вести.
16.20 Версты.
16.50 Клип-антракт.
16.55 "Девочка из завтра".
17.20 Ваш партнер. "Диамир".
17.30 Проще простого.
17.55 Шестое чувство.
18.25 Ничего, кроме...
18.40 "Темная" для Г.Толчина.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Эх, дороги!
21.00 Погода на завтра.
21.05 "Остров Паскали". Х/ф (Великобритания).
22.55 Дневник чемпионата Европы по футболу.
23.25 Волейбол. Мировая лига. Финал.

Санкт-Петербург

11.55, 12.55, 13.55, 14.55, 15.55, 17.55, 18.55, 19.55, 20.55, 22.00 Информ-ТВ.
12.05 "Первая любовь".
13.05 Срок ответа сегодня.
13.35 Советы садоводам.
13.45, 20.40 Телеслужба безопасности.
14.00 "Рэкет". Х/ф. 4-я серия.
15.05 "Парад парадов" представляет Наташу Королеву.
15.50 Стиль жизни.
16.05 "Фудзияма". Д/ф(Япония).
16.30 "Философия по Филу".
16.55 Спортивное обозрение.
17.05 Только без паники.
17.30, 18.00 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.35 Большой фестиваль.
19.05 "Первая любовь".
20.05 "Я — гений".
21.00 Спорт.
21.05 "Рэкет". Х/ф. 4-я серия.
22.10 На ночь глядя.
22.25 "Ад, или Досье на самого себя". Х/ф. 2-я часть.
23.45 "Голосуй, или проиграешь".

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
18.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Мир кино. Комедия "Дарэмский бык" (США).
21.00 "Сегодня".
21.35 Детективы Д.Х.Чейза. "Реквием для голоса и фортепьяно". 1-я серия (Италия).
22.30 Времечко.
23.00 "Сегодня".
23.20 Теннис. Уимблдон-96.
0.15 Кино не для всех. Х/ф "День Свиньи". (Фантастический мир Иеронима Босха.), (Италия).

Пятница, 28 июня

Белорусское телевидение

7.30 Утренний коктейль.
7.50 Экономикст.
8.00 Новости.
8.15 "Еще не вечер..." Семья Вуячич.
8.30 Мультфильмы.
9.00 "Дежурная аптека".
9.55 Экспериментальный театр "Синтеза"(Витебск).
15.00 Новости.
15.15 "Флиппер".
15.40 "Пограничье".
16.00 Композиторы Беларуси. Вячеслав Кузнецов: Симфония № 3.
16.35 "Вселенная". Научно-популярный тележурнал.
17.15 Шанс. Передача по письмам зрителей.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 Олимпийский силуэт. Академическая гребля.
18.25 Экономикст.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости (с сурдопереводом).
19.05 "Комиссар Рэкс".
20.05 "Международный курьер".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.55 Музыкальный антракт.
22.05 "Игра без победителя". Х/ф. 1-я серия.
23.30 "12, или На ночь глядя".
23.50 Акколада.

ОРТ

5.00 Телеутро.
8.00 Новости.
8.15 "Секрет тропиканки".
9.10 "Один на один".
9.50 "Играй, гармонь любимая!"
10.25 "Пока все дома".
11.00 Новости.
11.10 Телерадиокомпания "Мир".
13.15 "Солнечный зайчик". Мультфильм.
13.25 Любовь с первого взгляда.
14.00 Новости.
14.20 "Приключения барона Мюнхгаузена". Мультфильм.
14.35 Фильм-сказка. "Раз, два — горе не беда!"
16.00 "Призвание".
16.30 "Семь дней спорта".
17.00 Новости.
17.20 "Секрет тропиканки".
18.15 Человек и закон.
18.45 "Поле чудес".
19.45 "Спокойной ночи, малыши!"
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 "Детективное агентство "Лунный свет".
21.50 Взгляд.
22.35 Новости.
22.45 Ночной кинозал. Боевик "Черная акула" (Россия).
0.45 "Гардемарины, вперед!" Х/ф. 4-я серия.

Канал "Россия"

16.00, 19.00, 22.00, 23.55 Вести.
16.20 Россия в лицах.
16.50 "Олень с улицы дьякона". Х/ф.
17.45 Мультфильм.
17.55 Анонимные собеседники.
18.25 Вертикаль.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Спорт-пари.
20.35 Маски-шоу.
21.05 Погода на завтра.
21.10 "Большой бизнес". Х/ф.
22.55 Волейбол. Мировая лига. Финал. Передача из Роттердама.

Санкт-Петербург

11.55, 12.55, 13.55, 15.55, 17.55, 18.55, 19.55, 20.55, 22.10 Информ-ТВ.
12.05 "Первая любовь".
13.05 Срок ответа сегодня.
13.35 Советы садоводам.
13.45, 20.40 Телеслужба безопасности.
14.00 "Рэкет". Х/ф. 5-я серия.
15.05 "Парад парадов" представляет группу "МФ-3".
15.50 Стиль жизни.
16.05 "Его императорское величество". Д/ф (Япония).
16.30 "Философия по Филу". Сериал для подростков.
16.55 Спортивное обозрение.
17.05 Только без паники.
17.30, 18.00 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.35 Большой фестиваль.
19.05 "Первая любовь".
20.05 "Без названия". Юмористическая программа.
21.00 Спорт.
21.05 "Рэкет". Х/ф. 5-я серия.
22.20 "Как быть любимыми".
22.35 "Пацаны". Х/ф (Россия)(с субтитрами на английском языке).
0.15 "Голосуй, или проиграешь".

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
17.30 Футбольный клуб.
18.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Кино 80-х. Х/ф "Курьер".
20.30 Глас народа.
20.45 Доктор Угол.
21.00 "Сегодня".
21.35 "Реквием для голоса и фортепьяно". 2-я серия (Италия).
22.30 Времечко.
23.00 "Сегодня".
23.20 Теннис. Уимблдон-96.
0.15 Мир кино. Х/ф "Любовь в вагоне первого класса" (Италия—Франция).
1.50 Ночной канал. Эротические шоу мира.

Суббота, 29 июня

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.20 Мультфильм.
8.40 Здоровье.
9.10 Уроки Н.Новожиловой.
9.40 Все про все.
10.05 "Ералаш".
10.25 Творческое объединение "Телефильм". "Маятник".
11.30 Олимпийский силуэт. Республиканскому училищу олимпийского резерва — 30 лет.
11.50 Д/ф "После Победы". Фильм второй "Под свастикой".
12.25 Многоголосие.
12.55 Телеанонс.
13.00 Европейская двадцатка. MTV.
13.45 Коллаж.
14.15 Творцы. Народный артист Беларуси К.М.Санников.
15.15 Четвертое измерение.
15.55 "Зорная ростань".
16.50 Белорусский дом.
17.30 Галерея.
18.00 Г.Ибсен. "Нора". Спектакль Гродненского областного драматического театра.
20.05 Банка комиксов.
20.40 Колыбельная.
21.00 Новости.
21.45 "Игра без победителя". Х/ф. 2-я серия.
23.00 Видимо-невидимо.

ОРТ

7.00 "Ералаш".
7.20 Х/ф "Матрос Чижик".
8.45 Слово пастыря.
9.00 Новости.
9.15 "Не зевай!"
9.45 Утренняя почта.
10.20 Смак.
10.40 "Сокровища Государственного исторического музея". Фильм 2-й.
11.10 Х/ф "Остановился поезд".
12.45 "Умники и умницы".
13.35 Автомобиль и я.
14.00 Новости.
14.20 "Окно в Европу". Ведущий — Д.Киселев.
14.50 В мире животных.
15.25 Национальная премия "Призвание". Церемония вручения.
17.00 Новости.
17.30 "Золотая серия". Х/ф "Чучело".
19.45 "Спокойной ночи, малыши!"
20.00 Время.
20.40 Программа передач.
20.45 Что? Где? Когда?
22.05 "Дни".
22.50 "Коллекция Первого канала". Триллер А.Хичкока "Дурная слава".
0.45 "Цирк зверей".
1.30 "Визит дамы". Х/ф. 1-я серия.
2.35 "Все звезды". Киноконцерт.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00, 23.05 Вести.
7.20 В этот день...
7.30 Всего понемногу.
8.25 Экспортлес.
8.40 "Вовкулаки, или Загадка доктора Никодима".
8.55 Золотой ключик.
9.10, 12.25 Клип-антракт.
9.15 Устами младенца.
9.45 Путешествие "Инвайт".
10.00 Вести в одиннадцать.
10.15 Парламентская неделя.
11.00 Доброе утро!
11.55 "Поэт в России — больше, чем поэт".
12.30 Крестьянский вопрос.
13.20 Де-факто.
13.50 "Океан". Х/ф (Италия — Испания — США).
14.45 Кто мы? "Неизвестный премьер".
15.25 Петербургские сезоны. "Шуваловский дворец".
15.55 Ток-шоу "Бесконечное путешествие".
16.35 XX век в кадре и за кадром. "Сказки нашего детства".
17.30 Субботний вечер с Лаймой Вайкуле.
19.35 "Ребро Адама". Х/ф.
20.55 Прогноз погоды.
21.00 "Нижегородская ярмарка". Открытие музыкального телефестиваля искусств.
22.05 Волейбол. Мировая лига. Финал.
23.20 "Женский клуб". Комедия (США).
0.50 Зависит от тебя.

Санкт-Петербург

8.05 "Усатый нянь". Х/ф.
9.15 Страсти-мордасти.
9.35 Уик-энд с детективом.
10.05 "Честь имею". Военное обозрение.
10.25 Непознанное.
10.55, 12.55, 18.55, 20.55 Информ-ТВ.
11.00 Стиль жизни.
11.10 Ток-шоу "Наобум". Князь Тимофеев-Голицын.
11.30 Еще одна Россия.
11.55 Мы и банк.
12.15 По всей России.
12.30 "Старое танго". В.Васильев.
13.05 Уик-энд с детективом.
13.25 "Большой прием во Дворце". Телефильм.
13.40 "Карнавал". Х/ф(Россия). 1-я серия.
14.55 У всех на виду.
15.05 Сокровища Петербурга. Русский музей.
15.20 Парадоксы истории. Охота на министра.
15.50 Детское ТВ. Полосатая музыка. Семь пятниц на неделе.
16.15 Зебра.
16.55 Спортивное обозрение.
17.05 "Оркестр". Фильм-концерт.
17.30 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.30 Видение "Белые ночи".
19.05 "Дикая вечеринка". Х/ф (США).
20.45 Мультфильм для взрослых.
21.10 Блеф-клуб.
21.45 "Полная луна". Х/ф(США).

НТВ

17.00 Теннис. Уимблдон-96.
18.00 "Сегодня".
18.30 "Дог-шоу. Я и моя собака".
19.00 "Полиция Майами. Отдел нравов" (США).
20.00 Намедни.
20.45 Куклы.
21.00 "Сегодня".
21.35 Х/ф "Страсть любви" (Италия).
23.40 Третий глаз.
0.25 Теннис. Уимблдон-96.
1.20 Ночной канал. "Плейбой".

Воскресенье, 30 июня

Белорусское телевидение

8.00 "Музыка подводного мира". Музыкальный фильм.
8.10 "След бобра". Х/ф(ГДР).
9.25 "Конан". Мультсериал.
9.50 Фестиваль "Телебом" в Могилеве. Гала-концерт.
10.35 Лучшие хиты MTV.
11.05 "Марсово поле". Программа для армейцев.
11.35 Все нормально, мама!
12.05 Турбобекства.
12.25 "После Победы". Д/ф. Фильм третий "Сопротивление".
13.10 Вершина мира.
13.55 Победитель.
14.15 Студия "Окно". "Остров вдохновения".
14.55 Мастерская.
15.35 Автопарк.
15.50 "Дикий юг". Научно-популярный сериал.
16.20 Приглашаем на вечерки.
16.50 Пресс-импреза. Лечебное голодание: за и против.
17.30 Бездельник.
18.00 Компьютерный полигон.
18.25 "Марица". Х/ф.
19.40 Колыбельная.
20.00 Резонанс.
20.50 Спортивный телекурьер.
20.55 Новости-ТВ.
21.10 Ток-шоу "Карамболь".
21.40 "Соль на нашей коже". Х/ф (Франция — Германия).
23.40 "Бархатный сезон".
0.10 Мотоспорт. Супербайк. Чемпионат мира-96.

ОРТ

7.00 Тираж "Спортлото".
7.10 "Ералаш".
7.20 Комедия "Совсем пропащий".
9.00 Новости.
9.15 "Непутевые заметки".
9.30 Пока все дома.
10.10 Утренняя звезда.
11.00 "Армейский магазин".
11.30 Играй, гармонь любимая!
12.00 "Провинциальные истории".
12.25 Под знаком "пи".
12.55 Смехопанорама.
13.25 "Тайны пиратских кладов".
14.00 Новости (с сурдопереводом).
14.20 "Большой театр. Дни и вечера".
15.10 Клуб путешественников.
16.00 Футбольное обозрение.
16.30 Мультфейерверк: "Американский хвост","Приключения Вуди и его друзей".
17.15 "Счастливый случай".
18.05 Клуб "Белый попугай".
18.55 Реклама.
19.00 Время.
19.35 Премьера Первого канала. Х/ф "Все будет хорошо".
21.25 Программа передач.
21.35 "Русский проект".
21.40 КВН-ассорти.
22.05 "Амфитрион-38". Режиссер Михаил Туманишвили (Грузия). Международный театральный Чеховский фестиваль.
23.00 Новости.
23.10 Любовь с первого взгляда.
23.50 "Это было... было...".
0.10 Музыкальная программа MTV.
0.40 "Визит дамы". Х/ф. 2-я серия.

Канал "Россия"

7.00 В этот день...
7.10 Всего понемногу.
8.00 Не вырубить...
8.15 Гостиница деда Мазая.
8.30 Дети — детям.
8.45 Продленка.
9.00 По вашим письмам.
9.30 Присяга.
10.00 Вести в одиннадцать.
10.15 Русское лото.
10.55 Горячая десятка.
11.50 Ваш партнер. "Сызраньсельмаш".
12.00 Дневник чемпионата Европы по футболу.
12.30 Книжная лавка.
13.00, 23.55 Вести.
13.20 Караоке по-русски.
13.40 "Океан". Х/ф.
14.35 Империя игр. "Украденные жены".
15.35 В мире животных.
16.00 "К-2" представляет: "Юрий Никулин, Александр Зацепин, Светлана Светличная и Нина Гребешкова в программе "Сюжет".
17.00 "Чокнутый", "Аладдин".
17.55 Аншлаг и К.
19.00 Зеркало.
19.55 Погода на завтра.
20.00 "Президент России". Д/ф.
20.40 Репортер.
20.55 Футбол. Чемпионат Европы. Финал. В перерыве — Клип-антракт.
22.55 У Ксюши.
23.25 Зависит от тебя.
23.40 Рек-тайм.

Санкт-Петербург

8.50 "Левша". Х/ф (Россия).
10.15 Стиль жизни.
10.30 Весь этот цирк.
10.55, 12.55, 18.55, 20.55 Информ-ТВ.
11.05 Личное дело.
11.35 Еще одна Россия.
12.20 Овертайм.
12.35 Храм.
13.05 Дом кино.
13.50 "Карнавал". Х/ф. 2-я серия.
15.15 Программа классической музыки.
15.55 Спортивная программа: Футбол. Кубок России. "Локомотив" (Санкт-Петербург) — "Зенит". Легкая атлетика Международные соревнования "Добрая Воля".
17.25 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
17.55 Детское ТВ. Золотой ключ. Бросайка.
19.05 "Маски". Премьера студии "Ленте лефильм".
20.05 Закрытие Международного музыкального фестиваля "Звезды белых ночей".
21.10 Ноу смокинг.
21.55 Международное обозрение.
22.15 "Медовый месяц с оборотнем". Х/ф (Великобритания).

НТВ

17.00 "Полицейский Кэтс и его собака" (США).
17.30 Телеигра "Сто к одному".
18.00 "Сегодня".
18.30 Д/ф "Волшебник и самурай" из сериала "Шпионы" (США).
19.00 "Полиция Майами. Отдел нравов" (США).
20.00 Итоги.
21.15 Х/ф "Семья" (Италия—Франция).
23.30 Автогонки "Индикар".

Штотыднёвік "ФЕМІДА"
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадруку спасылка на "Феміду" абавязковая.
Мінская паліграфічная фабрыка "Чырвоная зорка".
220079, г. Мінск, 1-ы Загарадны зав., 3.
Падпісана да друку 21.06.1996 г.
Заказ № 439
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
Камп'ютарны дызайн А.ДРОБЫША.
220039, г.Мінск, вул. Чкалава, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73; факс 24-80-61.
Індэкс 63858 • Тыраж 15000 • Цана **2.500 руб.**
Першы завод 4000